

[Undervisningsministeren]

af sygdommen er i et mere langsigtet perspektiv lige så vigtig, både for at finde frem til de bedste behandlingsmetoder og den bedst mulige forebyggende indsats og for på længere sigt at nå om bag gåden om AIDS-sygdommen og finde frem til en effektiv vaccine. Men støtte til forskning vedrørende særlige emner som f.eks. AIDS bør naturligvis indgå i den almindelige forskningsmæssige prioritering. Særbevillinger som den, der nu lægges op til i forslaget, er betænkelige uanset alvoren og vigtigheden af de problemer, som forskningen skal rette sig imod. Dermed har jeg ikke sagt, at der ikke er en række forskningsprojekter, som det vil være fornuftigt at støtte. Flere af de forskningsopgaver, som er nævnt i bemærkningerne til beslutningsforslaget, er utvivlsomt relevante og er allerede i et vist omfang igangsat. Men midlerne til disse formål bør efter min mening bevilges ud fra en samlet forskningsmæssig prioritering, og den bør foretages i de dertil indrettede forsamlings, i dette tilfælde i det lægevidenskabelige forskningsråd, som har forstand på det, og ikke i denne forsamling, folketinget, som naturligvis må have begrænset forstand på det.

Statens lægevidenskabelige forskningsråd har ud fra en sådan prioritering, som jeg nævnte, gjort AIDS-forskning til et område, man vil satse på fra 1987. Man har foreløbig afsat 1 mill. kr. til formålet på budgettet for 1987 samt 2 mill. kr. for de følgende budgetoverslagsår, og derudover kommer altså nu brevet til regeringen om 6 mill. kr., som vil blive imødekommet.

Når beløbet både i første omgang og i anden omgang ikke er større, skyldes det naturligvis, at rådet finder, at der inden for rådets virkefelt også er andre forskningsområder, som har stort behov for en intensiveret støtte, og som rådet har forpligtelse til at tilgodese inden for rådets ordinære bevillingsmæssige rammer.

Vi har jo set, hvordan enhver proportionsans har forladt asbestproblematikken. Vi skal have proportionssansen ind, og lad os benytte det rådgivende organ, vi har, det lægevidenskabelige forskningsråd, som garant for, at det er de rigtige steder, der bliver satset. Rådet har som sagt skrevet til indenrigsministeren, som har været så venlig at sende brevet videre til mig, og har tilkendegivet, at der ud over, hvad der bevilges via forsk-

ningsrådets ordinære bevillinger, er behov for en særlig bevilling til styrkelse af dansk AIDS-forskning, dels på grund af sygdommens alvor, dels begrundet i det store antal særdeles kvalificerede ansøgninger om støtte til AIDS-forskning, som rådet har modtaget, og som man desværre i første omgang måtte afslå, på trods af at man opererede med en bevillingsprocent på 42 mod normalt 27. Rådet har på denne baggrund anmodet om den nævnte bevilling på 6 mill. kr. inden for nærmere definerede områder. Rådet skønner, at et sådant bidrag i det væsentlige vil kunne dække behovet for den nødvendige kraftige styrkelse af AIDS-forskningen, og jeg kan som sagt oplyse, at regeringen er indstillet på at stille dette beløb til rådighed. Vi finder, at det er den måde, hvorpå vi bedst opnår den ønskede og nødvendige styrkelse af AIDS-forskningen med baggrund i den samlede forskningsmæssige prioritering.

Det betyder naturligvis samtidig, at jeg må tilbagevise det foreliggende forslag i den nuværende udformning. For det første er jeg betænkelig ved beløbets størrelse, fordi det netop mangler proportion, og for det andet kan jeg ikke tilslutte mig forslaget om, at sundhedsstyrelsens rådgivende udvalg skal administrere disse penge. Den nærmere udmøntning af, hvorledes særlige forskningsmidler til AIDS-forskning skal anvendes, bør ske i sammenhæng med de øvrige større bevillinger til AIDS-forskning og bør derfor henlægges til statens lægevidenskabelige forskningsråd.

Alt dette, som jeg her har nævnt, er jeg naturligvis meget villig til at udbyde over for udvalget, og jeg er i øvrigt også villig til – og det er jeg sikker på indenrigsministeren også er – at forsyne udvalget med alt vedrørende den efterhånden ganske omfattende indsats, der gøres på dette felt.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Jeg vil blot bede undervisningsministeren om at gøre det helt klart for mig, om de 6 mill. kr., der er tale om, om det er 6 mill. kr. yderligere i 1987, eller om bevillingen tages fra andre forskningsområder. Altså to spørgsmål: er det en bevilling for 1986, og er det yderligere forskningsmidler?