

[Elisabeth Bruun Olesen]

et behov for en begrænsning af anvendelsesmulighederne for de meget gamle bussers vedkommende. Men hvorfor alderen lige er sat til 6-8 år for udenlandsk kørsel, ved vi ikke. Hvilke overvejelser ligger der til grund herfor?

Hvad biltelefonen i busser til international kørsel angår, har turistvognmændene påpeget, at mobiltelefonnettet kun er udbygget inden for Norden, således at en mobiltelefon i dag ikke er anvendelig syd for den danske grænse. Hvis det holder stik, bliver SFs krav om biltelefon jo uden praktisk betydning, selv om vi selvfølgelig internationalt via de relevante organisationer kan påpege, at det ville være godt at få udbygget dette net og også presse på for at få det udbygget. Jeg vil godt spørge justitsministeren, om man har til hensigt at gøre det, eller om der er noget i gang på dette felt.

Hvad opslaget om hviletider angår, er vi også positive over for det, og vi ønsker selvfølgelig som justitsministeren, at bestemmelserne skal forklares, så folk, der sidder i busen, kan forstå dem.

Det er lige så klart, at koncessionen skal kunne fratages vognmanden i tilfælde af alvorlige overskridelser, men det er jo også tilfældet i dag; så vi må have defineret, hvad en alvorlig overskridelse er.

VS synes, det er godt, at SF har rejst denne sag, og vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet for at få sikret så gode forhold for passagerer og chauffører som muligt, så trafikikkerheden bliver så god som overhovedet muligt.

Til sidst vil vi komme med et lille hjertesuk. Vi kunne godt have tænkt os, at SF havde forsynet forslaget med lidt mere fyldige bemærkninger, f.eks. bemærkninger om, hvordan forslaget var en stramning i forhold til gældende regler, så det havde været lidt lettere at se, hvad det mere konkret handlede om, men her har justitsministerens indlæg jo bragt nogen klarhed.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti betragter dette forslag som et positivt forslag, uden at vi dermed siger, at man skal gennemføre tingene sådan, som de er foreslået i dette folketingsbeslutningsforslag. Vi finder det uhyre vigtigt, at vi tager sagen op, og kristeligt folkeparti har

også selv utallige gange rejst spørgsmål om disse ting, også i forbindelse med forhold vedrørende arbejdsmiljø og arbejdstidsbestemmelser.

Når det drejer sig f.eks. om buschauffører og også om folk, der har ansvar for tunge lastkøretøjer, er det ikke alene den person, som bestemmelsen gælder for, som skal have sikret sine forhold, men det drejer sig om sikkerheden for mange, mange mennesker. Man kan i det hele tage spørge, om man vurderer en chaufførs arbejde højt nok. Det kan man jo se på lønnen og ved, at man siger: enhver kan jo køre sådan en bus. Men vi er mange, som lægger vort liv i hænderne på disse chauffører, og i trafikken betyder det utrolig meget, at køretøjerne er i orden, at chaufførernes hviletidsbestemmelser bliver overholdt, og at vi sørger for med hensyn til færdselssikkerheden, at det er så godt som overhovedet muligt.

Ind imellem sker der så nogle triste ulykker. Heldigvis, må vi da sige, sker der i forhold til de mange busser og lastvogne, der kører, ikke så meget, men hver eneste gang det sker, er det jo en tragedie, som det var ved Kasselulykken, ikke mindst for den unge chauffør, som var skyld i ulykken, og som kan få sit liv ødelagt på den måde.

Derfor mener kristeligt folkeparti, at det er vigtigt i udvalget, hvor der sikkert kommer repræsentanter både for arbejdsgivere og for arbejdstagere, at få synspunkterne frem, så vi kan se, hvem der har ret. Det gælder også nogle af de beskyldninger, der fremsættes om, hvorvidt man er tvunget til at overskride bestemmelserne eller man gør det mere eller mindre frivilligt. Vi mener, at dette giver en lejlighed til at få disse oplysninger frem.

Vi får jo mere og mere trafik på vore veje, også med store busser og lastvogne, og vi ser ting og sager, som vi ikke synes burde foregå, og vi kan så komme med nogle betragtninger og måske nogle beskyldninger. Vi mener, det er godt, at dette forslag er kommet, for det betyder jo, at man i udvalget kan få nogle af tingene klart frem. Derfor synes jeg, at SF fortjener tak for forslaget, og jeg skal også, selv om jeg ikke er medlem af dette udvalg, sige, at vi vil gå meget positivt ind i udvalgsbehandlingen, og håber så på, at det vil resultere i et forslag, der vil gavne både arbejdsmiljø, arbejdstagere og færdselssikkerheden.