

[Houe]

ners modtagenet er etableret overalt i de lande, hvor busserne kører, så det er nok ikke særlig hensigtsmæssigt at stille det som et absolut krav.

Bekendtgørelser om bestemmelser for kørsel, hvile m.v. i bussen er sikkert en god idé. Om det så eventuelt kan give anledning til at passagerer efter at have blundet en stund kommer til at diskutere med den i øjeblikket kørende chauffør, om han nu har kørt for længe eller ikke for længe, er nok ikke noget særlig relevant modargument mod bestemmelsen om, at det skal kunne ses, hvordan bestemmelserne er.

I punkt 4 foreslås en skærpelse af sanktionerne ved overtrædelse af køre- og hviletidsbestemmelserne. Det mener jeg ikke er nødvendigt. Det er efter gældende regler allerede et domstolsanliggende, om koncessionen skal inddrages. Hvorvidt praksis på det område så er streng nok, er straks en helt anden sag.

På det konservative folkepartis vegne kan jeg give tilsagn om en tilbundsgående udvalgsbehandling med det formål at gøre den i forvejen særdeles sikre trafikmåde endnu tryggere for såvel passagerer som chauffører.

Hanne Severinsen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Tørnæs, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi i venstre naturligvis har fuld forståelse for intentionerne i lovforslaget. Vi ønsker også, at der skal være sikkerhed, når man er på langtur, og der har givetvis været nogle eksempler, hvor der godt kunne have været tale om en skærpelse. Jeg forstår da også på justitsministeren, at der faktisk i øjeblikket foregår forbedringer hvad angår uddannelseskraft, og det synes jeg er udmærket. Spørgsmålet er, om et alderskrav ligefrem er det mest relevante, men navnlig synes jeg nok, at det, som forslagsstillerne forestiller sig, nemlig at man skal have forskellige regler, alt efter hvor langt man kører, ikke er særlig velgennemtænkt. Det kan vel ikke være meningen, at fordi man kun kører i Danmark, behøver man ikke at have helt så strenge krav, som når man kører i udlandet. Det tror jeg der ville være meget lidt forståelse for. Det relevante må være, at vi sikrer, ved periodiske syn og ved kontrol i det hele taget, at selv om bilerne er ældre, har de alle

sikkerhedsforanstaltninger, uanset hvor de kører. Det må være det rimelige.

Forslaget om opslag om, hvad der egentlig gælder af regler, tror jeg vil være en god idé, og jeg kunne forstå, at justitsministeren også mente, det var noget, der kunne gennemføres.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt straffene er strenge nok, hvis man overtræder disse bestemmelser, er det i høj grad et domstolsspørgsmål, og det er der måske også grund til at se på. Vi taler så ofte om, hvorvidt man straffer hårdt nok i arbejdsmiljø-sager. Vi har jo sådan set skærpet bestemmelserne, idet vi fra folketingets side har lagt op til, at domstolene skulle give hårdere straffe. Nu er det op til domstolene at følge det op, og derfor skal vi naturligvis også her fra folketingets side følge med stor opmærksomhed: hvad er domstolspraksis? Har domstolene rent faktisk lagt mærke til, at overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen er noget, folketinget betragter som en alvorlig sag? Ellers er der måske grund til generelt at se på hele spørgsmålet og ikke kun i denne sammenhæng.

Men ellers vil jeg på venstres vegne sige, at vi naturligvis i udvalget vil se på alle disse spørgsmål, og at vi naturligvis også mener, at nogle af dem måske allerede er gennemført, at nogle måske kan præciseres nærmere, og at der i hvert tilfælde meget gerne skulle komme det ud af det, at alle kan føle sig trygge på langtur.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

SFs forslag om skærpelse af køre- og hvilebestemmelserne finder vi i det radikale venstre at der har været god grund til at fremsætte.

Med hensyn til detaljerne vil vi gerne diskutere dem i udvalget, men ikke mindst skærpede bestemmelser vedrørende uddannelse af erhvervschauffører og deres kørsels-erfaring er vi enig i.

I øvrigt vil vi godt spørge forslagsstillerne, hvad de forestiller sig med hensyn til de chauffører, der ikke kører egentlig erhvervs-kørsel, men som kører med sportsklubber, efterskoler o.lign., og som tit har ansvaret for mange mennesker, uden at man kender noget til deres forudsætninger for at påtage sig dette ansvar.