

[Lenger]

1977-84, men vi kan ikke få oplyst, hvor mange der bliver nyregistreret eller bliver registreret i de samme år. Vi kan ikke få oplyst tilgangen, og dermed bliver en oplysning om, hvor mange der bliver slettet, selvfølgelig ikke noget som helst værd.

Det kunne være meget interessant i forbindelse med en sådan oplysning at få at vide, hvorfor folk pludselig var blevet slettet, og det kunne også være interessant at vide, hvor mange af dem der oprindeligt var blevet registreret som det, hr. Hagen Hagensen kaldte terrorister, spioner og uromagere. Kan det virkelig være rigtigt, at der på et tidspunkt har været så mange mennesker, som man i politiets efterretningstjeneste har skønnet var spioner, terrorister og uromagere? Selvfølgelig ikke, for det er registreringer af alt muligt andet også.

Vi kan også godt få oplyst, at man i 30. september-erklæringen fra 1968 ikke mere ville registrere alene på grund af lovlig politisk virksomhed, men vi kan ikke få oplyst, hvad der så er kriterierne, og det er ikke mindst af betydning i den forbindelse, at man jo gerne må registrere organisationer. Justitsministeren har klart sagt til retsudvalget, at man udmærket kan registrere organisationer også på baggrund af lovlig politisk virksomhed, for hvis det er organisationer, er oplysningerne jo pr. definition ikke lige så følsomme, som hvis de blev registreret på personer. Men det siger sig selv, at man på denne måde kan få et ganske detaljeret billede også af enkeltpersoner, der uden noget som helst besvær kan sættes i forbindelse med de oplysninger, som man har på organisationerne; og uden nogen egentlig formel registrering kan man selvfølgelig sættes i forbindelse med de organisationer, der er tale om.

Vi kan også godt få oplyst, at den nuværende regering har ændret retningslinjerne for politiets efterretningstjeneste, men vi kan ikke få oplyst, hvad der er ændret. Vi kan få oplyst, at justitsministeren siger, at han ikke har tanker om yderligere ændringer. Det har han sagt til retsudvalget, og det er selvfølgelig interessant, men det ville være nok så interessant at få at vide, hvad der faktisk var blevet ændret, og at modtage den slags svar er jo som at tale med oraklet i Delfi.

Man kan f.eks. også få oplyst, at den tidligere justitsminister, hr. Ole Espersen, i forå-

ret 1982 havde iværksat nogle ændringer i registreringspraksis, men ikke hvilke; man kan heller ikke få oplyst, om de er gennemført. Hr. Ole Espersen siger, at de ændringer ikke er gennemført, og justitsministeren siger, så vidt jeg kan se, i de svar, der er givet til retsudvalget, ikke noget præcist om det.

Og når fru Lilli Gyldenkilde så spørger statsministeren, som hun gjorde det sidste sommer, om der er sket en registrering af Kvinder for Fred, som har været i USA og i Sovjetunionen i forbindelse med deres fredsarbejde, så kan hun ikke få noget svar af statsministeren; det vil statsministeren ikke svare på. Det synes jeg skaber utryghed. Det mindste, man kunne gøre, var dog at svare et folketingsmedlem, der spørger, om de kvinder, der tog til USA og til Sovjetunionen, er blevet registreret på grund af deres fredsarbejde eller ikke er det.

Man skal ikke være særlig mistroisk af natur for at kunne se, at der her er noget, der trænger til betydelig større åbenhed – man skal faktisk være temmelig naiv for ikke at kunne se det.

#### Thoft (SF):

Jeg siger tak for en, synes jeg, pæn modtagelse af forslaget. Jeg vil specielt sige tak til hr. Ole Espersen. Jeg kan forstå, at vi ikke er enige i alle detaljer – det plejer vi heller ikke at være – men vi er enige meget langt, og vi er enige i intentionerne. Det hæftede jeg mig ved, og det synes jeg var rart at høre, for jeg tror, det er muligt at nå til enighed i hvert fald om en opstramning på området.

Jeg vil også sige tak til hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg kan forstå, at hr. Bernhard Baunsgaard synes, at forslaget for så vidt angår politiets efterretningstjeneste ikke er radikalt nok. Vi vil gerne være med til at stramme det yderligere op, gøre det endnu skrapere i forhold til politiets efterretningstjeneste, og hvis der kan skabes flertal om – undskyld udtrykket – at få skovlen under politiets efterretningstjeneste, så mener jeg meget er nået.

Man skal ikke tro, at SF og VS med dette forslag har ønsket at skabe en håndbog for spioner, terrorister og andre uromagere, og det fremgår også klart af forslaget. Vi har bedt om generelle beskrivelser. Når vi f.eks. taler om efterretningstjenestens virksomhed i