

[Inger Stilling Pedersen]

Kristeligt folkeparti kan ikke medvirke til forslaget. Det ville jo være dejligt, hvis vi havde sådanne tilstande herhjemme, at det overhovedet ikke var nødvendigt at have noget efterretningsvæsen, men jeg tror, at en meget stor del af de danske borgere er helt klar over, at det er nødvendigt.

Det kan også lyde meget besnærende, at vi ikke skal holde øje med nogenting, og at alle kan melde sig til alting, f.eks. også hjemmevernet. Jeg synes, det er nødvendigt, at dér, hvor man udleverer våben, er man nødt til at have en vis kontrol med, hvilke mennesker det er. Jeg mener ikke, det skal være politiske årsager, men at man er nødt til at vide, hvem man står over for.

Dette forslag bærer tydeligt præg af at være fremsat af to partier som SF og VS, selv om vi fra mange andre partiers side godt kan se, at man selvfølgelig skal have en kontrol med disse efterretningsvæsen, og at der måske også kunne offentliggøres ting derfra. Man kan så skønne over, om det vil være ting af værdi eller det bare vil være almindeligheder, der kommer frem.

Jeg mener ikke, at et efterretningsvæsen bare skal kunne fungere, som det vil, og gøre, hvad det vil. Men jeg tror, at det er nødvendigt, at man har det, og der findes nok heller ikke noget system i verden, der ikke har det på en eller anden måde. Hvis vi forestillede os, at der var et helt andet flertal, en helt anden overbevisning herhjemme, så er jeg helt sikker på, at der ville foregå det samme, måske med nogle andre fortegn.

Det, det gælder om for os, er altså sammen at finde ud af at registrere så lidt som overhovedet muligt og sørge for, at det nødvendige arbejde kan finde sted.

Når det gælder udlændinge, lyder det meget besnærende at sige, at nu er de kommet ind, og så kan de blive danske borgere og blive optaget herhjemme. Det skal også være sådan, men man er også nødt til realistisk at tage hensyn til, at der altså også kommer mennesker ind i vort land, som er med til at skade de mennesker, som har søgt asyl fra et andet system. Sådan foregår det i virkeligheden, og vi bliver nødt til at være realistiske, når vi arbejder med sådanne ting, og ikke forestille os en eller anden drømmeverden, hvor der ikke er noget som helst, der kan ske.

Derfor håber jeg også, at vi i udvalget kan få en saglig drøftelse af spørgsmålet og måske se på, om der er nogle ting, man kunne lave en eller anden beretning om, men jeg tror ikke på, at man bare lige kan sige: nu laver vi det her, for jeg tror, at i det øjeblik man laver den slags beretninger, vil der komme ting frem, som alligevel ikke vil have den betydning, som forslagsstillerne mener. For det er jo klart, at det er helt andre ting, helt eksakte, præcise ting, man ønsker frem. Hvorfor skulle man ellers komme med forslaget?

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg synes, at ordføreren for kristeligt folkeparti sagde noget, som, hvis det fik lov til at stå uimodsagt, måske kunne misforstås i offentligheden.

Det blev sagt, at hun følte sig overbevist om, at hvis der var et andet politisk flertal, et helt andet politisk flertal her i landet, så ville såmænd det samme foregå, blot med modsat fortegn. Hvad er det for noget? Hvad mener der i grunden med det?

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg mener, at de beskyldninger, som helt utvivlsomt ligger i dette forslag, de samme beskyldninger kunne vi, hvis vi nu sad dernede og SF og VS stod heroppe – jeg tænker såmænd ikke på socialdemokraterne – så kunne vi måske sige det samme, uden at der behøvede at være noget realistisk i det. Her er man hunderød for, at der skal ske noget, hvis man laver en fredsdemonstration. Også i kristeligt folkeparti mener vi, at vi skal have vores fulde ret til at demonstrere, og nu talte man også før om fagforeninger – ja men alle i Danmark er jo næsten medlem af en eller anden fagforening, så kunne de jo registreres alle sammen.

Det er, som om man ser spøgelser alle vegne, og så siger jeg: det kan jo også godt være, at der foregår noget, som ikke skulle foregå, men så må vi have kontroludvalget til at se på de ting og få dem frem i offentligheden.

Men jeg er sikker på, at hvis vi sad omvendt her, så ville vi måske stille nogle for-