

[Elisabeth Bruun Olesen]

(Beslutningsforslag nr. B 133).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Formanden:

Jeg skal lade den første sag på dagsordenen udgå.

Den første sag på dagsordenen var herefter:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget.

(Fremsat 2/10 85. Første behandling 10/10 85. Betænkning 28/2 86. Anden behandling 11/3 86. Tillæggsbetænkning 2/4 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Det er jo et lovforslag, som har været lang tid undervejs, og som nu bliver vedtaget.

Tillæggsbetænkningen ser måske ikke ud af så voldsomt meget, men vi mener faktisk, vi har fået løst et par væsentlige problemer mellem anden- og tredjebehandlingen. For det første har vi fået landbrugsministerens ord for, at investeringer, der er foretaget med støtte før 1. oktober 1985, ikke tæller med i forhold til det loft, der er i den nye lov og det nye direktiv. Det tror vi er en meget, meget nyttig oplysning. Det betyder ganske meget i forhold til det, der i øjeblikket foregår i miljøudvalget, hvor man er ved at få klarlagt, hvordan man bedst kan sikre, at de nødvendige miljøinvesteringer i landbruget kan foretages, og hvordan samfundet skal gå ind og støtte det. Derfor er vi meget tilfredse med ministerens udtalelse.

Det andet problem, vi har fået på plads, er, at vi i et svar til udvalget havde fået oplyst, at det var ministerens agt, at kun landbrugere, som ville have et timetal på mindst 1.400 timer, ville kunne komme i betragtning. Det arbejdsbehov lyder jo heller ikke særlig voldsomt, og umiddelbart var jeg måske endda enig med ministeren. Men efter nærmere at have studeret de beregningsmetoder, man

anvender, så vi, at en landmand med f.eks. 20-25 ha jord og levering af 400-500 slagterisvin ville være afskåret fra at få støtte efter denne lovgivning. Derfor tog det radikale venstre et initiativ, som vi støtter, og som vi er glade for at det radikale venstre har taget. Jeg synes, at det radikale venstre, socialistisk folkeparti og socialdemokratiet kan være tilfredse med, at det lykkedes os under udvalgsarbejdet også - med møje og besvær, og måske fordi der i forvejen var et flertal - at få regeringspartierne til at tilslutte sig en ændring, selv om det ikke var ved et ændringsforslag, men ved, at der blev en samlet udvalgsudtalelse. Det betyder, at også den mindre landmand kan få gavn af den her ordning. Jeg synes, at det er væsentligt at konstatere, at et enigt udvalg går ind for det, for det må være en helt klar forpligtelse for ministeren så også at sikre, at det bliver den måde, loven bliver administreret på.

Larsen-Ledet (RV):

Når jeg tager ordet her ved tredje behandling, så er det, fordi jeg gerne vil rette en tak til socialdemokratiet, SF og regeringspartierne for det samarbejde, vi har haft i landbrugsudvalget om lovforslaget, og også det resultat, som vi har fået.

Den ændring, der er indarbejdet her mellem anden og tredje behandling, er en håndsrækning til mindre landbrug, som efter lovens gennemførelse får bedre mulighed for at gennemføre modernisering af deres produktionsapparat og dermed på lige fod med større landbrug få de økonomiske fordele og de arbejdslettelser, det kan indebære.

Der er mange landmænd, der har ventet på lovens vedtagelse; jeg håber derfor, at ministeren vil drage omsorg for, at loven meget hurtigt kan træde i kraft.

Sønderby (V):

Som flere ordførere har sagt, har dette lovforslag været længe undervejs, og der skal da fra venstres side også udtales tilfredshed med, at det nu endelig bliver vedtaget. Vi har gang på gang i forbindelse med andre love hørt, at folk står i kø, for at lovforslaget skal blive vedtaget og de kan komme i betragtning efter reglerne i lovforslaget. Derfor er vi tilfredse med, at det kan blive vedtaget her.