

[Jette Thomsen]

regnskaber og have gennemgået deres økonomi bare for at få deres bevilling fornyet, til trods for at de har bevist, de kan drive restaurationsvirksomhed. Derfor synes jeg, det er vældig rimeligt, at vi nu får nedlagt landsbevillingsnævnet, således at de lokale, der ved, hvor skoen trykker, og kender de mennesker, der søger, får lov at bestemme. Også således – det var hr. Lenger, der var inde på det – at vi kan friholde cafeterier og kiosker, hvor der kommer masser af unge mennesker, for at servere spiritus. Det ligger der også i det.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den overvejende positive modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg kan af indlæggene klart fornemme, at der vil være en ganske bred opbakning bag denne set fra regeringens synspunkt meget naturlige ændring af en administrativ praksis vedrørende om ikke total afskaffelse, så i hvert fald stærk begrænsning af landsbevillingsnævnets råderum, idet man kun fastholder landsbevillingsnævnet på de områder, hvor det efter vores mening er naturligt.

Det er naturligvis ganske interessant i forbindelse med forslaget, at der tilsyneladende er en vis grad af ligevægt i det, idet de partier, hvor lovforslaget ikke kunne finde tilslutning, er henholdsvis fremskridtpartiet i den ene ende og VS i den anden ende.

Jeg vil gerne takke for de forskellige bemærkninger, der er kommet, og jeg vil gerne sige til såvel hr. Lerke som til fru Jette Thomsen, at jeg meget gerne vil have lejlighed til at diskutere lovforslaget i almindelighed, måske i særdeleshed en enkelt af paragrafferne, under udvalgsbehandlingen. Det vil være en naturlig og god lejlighed at få en lidt mere tæt debat om disse punkter. Jeg vil dog gerne sige, at det er regeringens opfattelse, at loven med denne ændring i dag fremstår som fornuftigt afgrænset og velafbalanceret, men det skal ikke udelukke, at vi tager en diskussion om det, og jeg vil da håbe, at jeg under denne kan overbevises om, at der kunne være områder, man eventuelt skal arbejde med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Nørgaard-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 186:

Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber m.fl. love. (Udstedelse af børsnoterede aktier og investeringsforeningsandele gennem Værdipapircentralen).

(Fremsat 19/2 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Svend Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre socialdemokratiets opfattelse af dette lovforslag.

Lovforslaget er jo en konsekvens af et flertals ønske, som fremkom under første behandling af lov om Københavns Fondsbørs og lov om ændring af visse kreditinstitutter m.fl. Jeg mener, at den daværende industriminister havde samme opfattelse som flertallet, derimod var begejstringen meget begrænset hos den daværende formand for Industrirådet, den nuværende industriminister. Sådan kan det jo gå i det politiske liv. Men da forslaget jo ikke er taget tilbage, forstår jeg, at industriministeren trods alt er interesseret i at få gennemført dette forslag, og det vil vi også gerne være ham behjælpelige med.

De fordele, der har været ved at registrere obligationer i Værdipapircentralen, vil vi gerne overføre til børsnoterede aktier og investeringsandele. Den manuelle, tidkrævende og omkostningskrævende håndtering bør snarest afløses af det mere moderne tekniske system, der eksisterer allerede i dag. Modellen har vi jo fra obligationssystemet, og det er værd at bemærke, at ændringerne ved re-