

[Thoft]

Når nu kristeligt folkeparti siger, at man ikke altid skal rette sig efter NATO, at man ikke altid skal følge NATO, så vil jeg spørge: ja men har kristeligt folkeparti da ikke altid gjort det? Kan kristeligt folkeparti give os bare ét eksempel på, at vi ikke skal følge NATO?

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg sagde ikke, at vi ikke altid skal. Jeg sagde: man har lov til at. Enten det har været en socialdemokratisk forsvarsminister, eller det er regeringens forsvarsminister i øjeblikket, tror jeg, at de gør, hvad de overhovedet kan, for at få Danmarks synspunkter frem.

Selv om jeg ikke er militærekspert – det er der nok nogle herinde der er meget klogere på – tror jeg, at man har forskellige alternative planer, både med og uden atomvåben.

Jeg tror ikke, at der er én eneste herinde, hverken fra kristeligt folkeparti eller fra andre partier, der går ind for førstegangsb brug af atomvåben. Man vender det hele på hovedet i SF, sådan at det kommer til at tage sig ud, som om det alene er SF, der absolut ikke vil have det. Jeg tror, at alle uanset partifarve ikke ønsker, at vi skal bruge atomvåben i Danmark. Men vi kan komme i nogle situationer, hvor vi måske ikke får lejlighed eller tid til at reagere, det er rigtigt; derfor kan vi da godt sidde og diskutere det her. Det, der er det primære for os, er at få atomvåbenne afskaffet, så de overhovedet ikke eksisterer.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Min bemærkning skal denne gang være meget kort.

Førstegangsb brug af atomvåben, siger fru Inger Stilling Pedersen, er der da ikke nogen der går ind for. Vi har i hvert fald ikke her i folketinget kunnet få kristeligt folkeparti eller regeringspartierne til at tage klar afstand fra førstegangsb brug af atomvåben fra eller på dansk område. Hvis man mener det, fru Inger Stilling Pedersen siger, burde man slutte sig til de dagsordensforslag, SF og VS og også socialdemokratiet har fremsat på dette område. Men dér er kristeligt folkeparti jo ikke med.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Det er ikke altid nødvendigt at markere sig, sådan som SF gør. Kristeligt folkeparti ved – det gælder dermed også regeringen, og det gælder langt ind i socialdemokratiet og i de fleste andre partier – at der ligger nogle planer, og man ved, at der kan ligge en afskrækkende virkning i, at man har disse våben. Men vi ønsker ikke, at de nogen sinde skal anvendes. Det er, som om SF og VS stirrer sig blinde på dette i stedet for at sige: ja men det er kun en lille del; den store del ligger uden for Danmark; internationalt skal vi gøre alt, hvad vi overhovedet kan, for at få atomvåbenne afskaffet.

Poulsgaard (FP):

Fru Inger Stilling Pedersen havde sådan et fromt ønske: hun ønskede, at vi aldrig nogen sinde fik en SFer eller en VSer som forsvarsminister. Det skal fru en nu ikke være så sikker på. Det kunne meget vel ske, at vi fik en SFer som forsvarsminister en skønne dag, for de arbejder jo godt, og de arbejder også farligt.

Jeg tænker på: hvem gavner denne debat? Hvad er det, man vil med denne debat? Er det den frygt, der er i forvejen, man vil forsøge? Er man ikke tilfreds med, at 83 pct. af de danske skolebørn har frygten for atomfaren som den største frygt? Den frygt er de mere, end at deres far og mor skal dø. Derimod er det kun 12 pct. af børnene i Rusland, der frygter den, og 33 pct. i USA. 83 pct. af de danske skolebørn nærer en sådan frygt. Det er en fuldstændig ubegrundet frygt, for vi har aldrig nogen sinde været så langt fra en atomkrig, som vi er i dag. Det er ikke SFs skyld, men det er fakta, det har vi aldrig nogen sinde været. Man spreder frygt, sår frygt, sår tvivl, og i fortvivlelse stemmer de menesker på SF engang, for de tror, det er store fredsengele. Ja, det er at sætte ræven til at vogte gæs.

Vi hørte noget af det samme her i dag, hvor hr. Lasse Budtz sagde, at desværre må vi frygte, at der kommer en ny prøvesprængning i USA, måske allerede i den kommende weekend. Ja men der er da ingen, der kan lide atombomber. Der er da ingen, der kan lide de prøvesprængninger – så måtte man da næsten være idiot.