

[Dagmar Mørk Jensen]

Med hensyn til de enkelte forslag skal jeg blot nævne, at jeg synes, at netop spørgsmålet om betaling for hjemmehjælp er et underligt sted at tage fat. Ingen kan jo komme til at betale for mere end 6 timer om ugen, uanset hvor mange man har, og som bekendt kommer man da kun til at betale, hvis man har indkomst ud over pensionen, så jeg forstår slet ikke, at det er dér, man har villet starte. Så kunne jeg da bedre have forstået, hvis man havde satset på udbygning af dagplejen, men det er et spørgsmål for sig selv.

I øvrigt mener vi principielt, at de flest mulige af de sociale ydelser skal fastlægges af kommunerne – vi satser meget på det kommunale selvstyre – og det gælder også spørgsmålet om plejetillæg til personer over 67 år og bistandstillæg. Vi synes, at de mennesker, der af helbredsgrunde har krav på tillæg, bør have dem; men vi går også ud fra, at det får de i ansvarlige kommuner. Ganske vist er det tankevækkende at kunne konstatere, at de personlige tillæg tilsyneladende udnyttes dårligst i de store, socialdemokratiske ledede byer. Det er formentlig ikke dér, behovet er mindst, så måske har ministeren alligevel ret i, at det er et spørgsmål, der skal ses på.

Med hensyn til medicin- og brilletilskud er vi enige i, at der måske nok er nogle problemer, men vi håber, de vil blive taget op i forbindelse med de nye forhandlinger med sygesikringen.

Jeg skulle meget gerne nå at sige noget positivt, og det drejer sig om den kollektive nærtrafik. Dér synes vi, det ville være rimeligt at ophæve de begrænsninger, der er, ikke så meget af hensyn til pengene, som fordi det generer os, at nogle pensionister i den forbindelse føler sig som en slags andenklassens mennesker. Hvor dyrt det bliver, er svært at forudse, fordi enhver, der har prøvet at køre i kollektiv trafik på de tidspunkter, ved, at det ikke ligefrem er nogen fornøjelse.

Vi har forlydender om, at DSB laver ændringer på området, og så vidt vi ved, vil de betale dem selv. Det kunne jo tilsvarende tænkes, at HT skulle klare det her problem, men det kan vi altid diskutere.

Birgith Mogensen (CD):

Almindeligvis er det SF, der bruger den stemmefiskermetode at føre gavepolitik, der

forudsætter, at landets bruttonationalindkomst er dobbelt så stor, som den i realiteten notorisk er. Men dette socialdemokratiske beslutningsforslag har nævnt brug-de-samme-penge-to-gange-tendens.

Regeringen har fremsat forslag med hensyn til benyttelse af den sociale pensionsfonds udisponerede midler. CD ønsker, at disse midler benyttes til finansiering af en delpensionsordning. Det gør socialdemokratiet ikke, men vi står fast, og vi tror på, at vi kan etablere flertal for delpensionsordningen, som først og fremmest kommer en meget stor del af landets ældre medborgere til gode.

Socialministeren har kritiseret og kommenteret beslutningsforslagets enkelte punkter, og CDs folketingsgruppe er enig med ministeren. Helt personligt vil jeg dog tilføje, at jeg ikke kan genkende socialdemokratisk politik i punkt 3, hvori socialdemokraterne foreslår, at al offentligt anvist hjemmehjælp skal være gratis. Det har intet med lighed og søster-/broderskab at gøre. Det er da ret og rimeligt, at hjemmehjælpsbrugere, som har merindkomst ud over den normale folkepension, selv betaler hjemmehjælp, såfremt vedkommende har råd til det. Kort sagt: den nugældende, individuelle ordning fungerer socialt hensigtsmæssigt. Noget andet er, at ikke alle kommuner i dette land er gode til at informere vore ældre om dette og mange andre væsentlige spørgsmål om pligt og ret; det kunne et cirkulære rette op på. Mange misforståelser kunne ad den vej forebygges. De ældre skal have mere information om deres sociale rettigheder.

Med hensyn til punkt 6, nemlig pensionistkort til kollektiv nærtrafik: ordningen virker stort set godt. Det er min opfattelse, at langt de fleste pensionister ikke bryder sig om at benytte den kollektive nærtrafik i den mest belastede myldretid. Det er mit indtryk, at socialdemokratiet overdimensionerer denne sag.

Enkelte af B 111's forslag har allerede regeringens bevågenhed, men som antydnet er midlerne til gennemførelse, helt eller delvis, p.t. ikke til stede. Vi kan som sagt ikke bruge midlerne i den sociale pensionsfond. Disse midler er grundlaget for gennemførelse af delpensionsordningen, som regeringen prioriterer meget højt, og de samme penge kan altså ikke bruges til to forskellige projekter.