

[Ikast]

eller indenretlig afhøring af unge først kan ske, når justitsministeren har afklaret sine administrative forskrifter.

Den konservative folketingsgruppe er principielt positiv og tilsiger derfor en positiv udvalgsbehandling.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre kan erklære sig positiv over for intentionerne i dette beslutningsforslag og de fleste af elementerne deri; hensigten er jo i endnu højere grad at beskytte de mindreårige. Venstre finder nu, at retsplejeloven i grunden burde være tilstrækkelig, men jeg forstår på forslagsstillerne, at man mener, der måske er nogle kommuner, hvor reglerne ikke fungerer med tilstrækkelig sikkerhed over for de unge, og det vil vi da gerne være med til at råde bod på.

For at det nu ikke skal blive helt kedsommeligt, at vi ikke får en debat, vil jeg pege på et par enkelte punkter, som jeg finder er for firkantede.

Ifølge punkt 1 b skal der altså ske underretning om afhøring hos politiet og sendes repræsentant i de dér omtalte tilfælde, og så ville det altså også gælde de steder, hvor den syttenårige bliver indbragt og skal afhøres i en sag om spirituskørsel. Det vil jo forlænge anholdelsen, og derfor vil jeg spørge, om det virkelig er meningen, og om ikke den regel er lige firkantet nok.

På samme måde vil jeg spørge, om det er rigtigt, at den unge, der står i retten på grund af en boret knallert, virkelig skal have en socialrepræsentant ved siden af sig. Jeg mener, der er nogle regler, der kan være lidt for firkantede, og dem vil vi gerne være med til at diskutere.

Alt i alt er vi altså positive, men mener ligesom socialministeren, at vi skal vente med udformningen, så den kan ske i sammenhæng med udfærdigelsen af justitsministeriets regler.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Det kan formentlig ikke forbavse nogen, at også det radikale venstre synes, at det er et godt forslag, SF kommer med her. Heldigvis er langt de fleste sociale udvalg så ansvarsbevidste, at den nødvendige støtte og rådgivning finder sted, men efter vor mening kan der ikke være tvivl om, at der altid bør

være en repræsentant for socialudvalget til stede ved alle afhøringer af børn og unge. Det er vigtigt dels for at kunne støtte dem og varetage deres interesser, dels for så tidligt som muligt at kunne forberede eventuelle hjælpeforanstaltninger og opbygge et nødvendigt tillidsforhold til barnet eller den unge. Specielt ønsker vi at understrege, at forældrene naturligvis altid bør underrettes, hvis deres børn afhøres.

Vi er således meget enige i forslaget. Detaljerne kan vi naturligvis diskutere i udvalget.

Birgith Mogensen (CD):

Det kunne for mig se ud, som om SF nedvurderer politiets og danske forsvarsjuristers humane evner og fremgangsmåder, når det drejer sig om både uden- og indenretlig afhøring af unge fra 15 til 18 år i relation til straffesager m.v.

Jeg kender ikke og har aldrig hørt om eksakte og velbegrundede klager på dette område, men CD har ikke noget imod at opstille regler om socialforvaltningens forpligtelser angående til enhver tid at sende en bisidder, som jo i praksis ikke kan deltage i selve afhøringsprocessen.

Som støtte for eventuelt sigtede eller tiltalte unge personer, som skal afhøres, mener CD at danske forsvarsadvokater, dommere og politiet udfører deres hverv på en human og tilfredsstillende måde.

Med hensyn til børn under 15 år, der kommer i samme situation, finder vi det derimod passende, at der er en civil person til stede, og det skal helst være en voksen person, som barnet kender.

Til slut vil jeg gøre opmærksom på, at hele problemet længe har været drøftet i justitsministeriet. Disse overvejelser ser vi gerne inddraget under udvalgsbehandlingen.

Tinning (VS):

Jeg er helt enig i de bemærkninger, socialministeren havde til det foreliggende beslutningsforslag, og ser frem til et hyggeligt udvalgsarbejde.

Dohrmann (FP):

Efter nu at have hørt næsten samtlige partiers ordførere give deres varme tilslutning til dette forslag, synes jeg, man savner bare et