

[Mette Groes]

nok, men der er jo den pointe, at man, når man ønsker at gennemføre foranstaltninger som dette her, er nødt til at sige det temmelig mange gange. Jeg ved ikke, om hr. Tinning har lagt mærke til, at det faktisk ikke er nok at sige det én gang, hvis noget skal gå igennem i dette hus.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 92:

Forslag til folketingsbeslutning om det sociale udvalgs forpligtelser i forbindelse med uden- og indenretlig afhøring af børn og unge under 18 år.

Af Carsten Andersen (SF) m.fl.
(Fremsat 7/2 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

SF ønsker med det foreliggende forslag til folketingsbeslutning at lægge op til, at der bliver udfærdiget nogle nærmere retningslinjer for de sociale udvalgs forpligtelser i forbindelse med afhøringer af børn og unge.

Hertil kan jeg med det samme sige, at det finder regeringen også rimeligt; det er klart, at der gør sig nogle helt specielle forhold gældende, når det er børn – om end store børn – og unge mennesker, der kommer ind i disse situationer.

Som det vil være forslagsstillerne bekendt, pågår der i justitsministeriet nogle overvejelser om at udsende nye administrative for-

skrifter vedrørende dette, og jeg vil derfor foreslå, at vi under udvalgsbehandlingen forsøger at få koordineret de overvejelser, der gøres rundt omkring, men jeg kan i hvert fald på regeringens vegne give tilslutning til forslaget; vi vil meget gerne gå ind i en positiv udvalgsbehandling af dette problem.

Joanna Rønn (S):

Socialdemokratiet kan også tilslutte sig forslaget. Vi mener, at børns og unges retssikkerhed vil blive styrket ved en præcisering af, hvilke forpligtelser det sociale udvalg har i afhøringssituationer. Man kan også frygte, at nedskæringerne vil bevirke, at et sådant område vil blive nedprioriteret. Derfor vil vi også deltage positivt i udvalgsarbejdet med at få belyst den gældende praksis.

Jeg kan tilsige forslaget støtte.

Ikast (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Merete Aarup, med beklagelse ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det er vores klare opfattelse, at mange kommuner har interne retningslinjer, der stort set dækker de forhold, som SFs beslutningsforslag peger på. Det forholder sig jo således, at det i henhold til retsplejeloven er pålagt politiet at tilkalde en repræsentant for social- og sundhedsforvaltningen, når man i forbindelse med efterforskningen skal afhøre unge under 18 år. Det er så op til den enkelte sagsbehandler at vurdere ud fra de lokale retningslinjer og det lokale kendskab, hvornår han/hun vil møde op for at overvære en afhøring. Af hensyn til den unge bør afhøringen hos politiet altid efterfølges af en henvendelse til den unges forældre, og det bør ske i umiddelbar tilslutning til afhøringen. Sagsbehandleren bør sørge for at følge den unge hjem og underrette forældrene om de ulovligheder, der er begået. I de større kommuner, som har hjemmevagsordning, fungerer denne ordning udmærket, fordi opgaven ikke kan løses inden for tidsrummet 8–16.

Vi finder det positivt, at justitsministeriet arbejder med cirkulæreforslag om afhøringen af unge under 18 år; og vi er derfor ganske enige med socialministeren i, at eventuelle vejledende retningslinjer for det sociale udvalgs virksomhed i forbindelse med uden-