

[Birgith Mogensen]

væsentligste bevæggrund er af privatøkonomisk art. Sagt kort og godt, kun husstande, der ligger fjernt fra alle andre opvarmningsmuligheder, er nødt til helt eller delvis at benytte den alt for dyre opvarmningsmåde, der hedder el.

Problemet løser sig selv hen ad vejen. Efterhånden som naturgasnettet, biogas, vindmøller samt andre alternativer og vedvarende kollektive energianlæg etableres, bliver elektricitetsværkernes dyre elvarme automatisk fortrængt. Intet menneske i dette land vil da betale mere for opvarmning end højst nødvendigt.

Naturligvis vil der fortsat forefindes en- og toetages huse og bygninger, der ikke har eller får andre muligheder end elvarme, men ad åre vil disse enkeltstående fænomener blive færre og færre. Selvfølgelig er der ingen, der tror på, at en husstand fortsat vil betale det hvide ud af øjnene for elvarme, såfremt en by eller egn f.eks. etablerer et vedvarende energi-fjernvarmenet, der kan levere varmen til en lavere pris end elværkerne.

Oprigtig talt tror jeg, at fru Mette Groes og andre socialdemokrater gør sig helt unødvendige bekymringer. Nordjyllands amt er den landsdel, der har flest zone 4-områder. Både kommuner og amt er ivrige deltagere, når det drejer sig om planlægning og etablering af naturgasnet, kollektiv vedvarende energi-anlæg, fjernvarmeanlæg etc., der bl.a. også dækker landsdelens zone 4-områder i meget høj grad.

CD tror ikke, det er hensigtsmæssigt at centrallovgive om et stop for forbrug af elvarme. Kommuner og amter har fingeren på pulsen, og den slår allerede regelmæssigt. Derfor afviser CD beslutningsforslag nr. B 82.

#### Tinning (VS):

I VS kan vi støtte dette beslutningsforslag, og det kan formentlig ikke komme bag på nogen som helst, for som det er sagt før, har vi diskuteret noget lignende tidligere.

Jeg synes egentlig, det mest interessante er, at beslutningsforslaget er et forsøg på at udmønte den dagsorden, som blev vedtaget herinde den 13. marts 1984, altså for mere end to år siden, en dagsorden, der blev vedtaget af det såkaldte alternative flertal, og som sig-

tede på at styrke udbredelsen af den vedvarende energi.

Hvad der er brug for, er selvfølgelig ikke, at de enkelte partier en gang imellem laver et forslag, hvor der står, hvordan de mener at disse spørgsmål kan klares – det er alles ret, og jeg synes, det er udmærket, og vi bruger jo heller ikke så meget tid på det – men det, der egentlig er brug for, er, at det alternative flertal sætter sig sammen og siger: der var engang en 13. marts 1984, hvor vi vedtog denne her dagsorden. Hvad mente vi med den? Og hvilke fællesinitiativer kan vi blive enige om i forlængelse af den? Jeg synes bestemt, der ville være brug for at diskutere spørgsmålet om elvarme i zone 4; måske i en lidt anden udformning end den, der ligger her – hvad ved jeg – men det skulle selvfølgelig være en del af det. Spørgsmålet om strukturen inden for varme- og elsektoren, som fru Lone Dybkjær talte om, skulle også være en del af det, og meget andet skulle også være en del af det.

Jeg synes altså, det ville være en god idé, hvis vi brugte udvalgsarbejdet som en ramme om et arbejde med det, dette her vel egentlig handler om, nemlig sikring af udbygningen af den vedvarende energi, og at vi så bruger lidt færre kræfter på de enkeltstående forslag fra forskellige partier. Der er vel ikke nogen af forslagsstillerne, som har hørt noget indlæg i denne debat, som de ikke stort set kunne have og havde forudset. Jeg synes som sagt, det er udmærket at få det frem, men jeg synes altså også, vi skulle prøve at nå frem til nogle vedtagelser.

#### Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan have megen sympati for dette forslag fra socialdemokratiet, men der er jo en lang række problemer i det, som det allerede er nævnt, og derfor kan vi i princippet helt henholde os til, hvad energiministeren har udtalt om dette forslag, idet også vi mener, at en række af de problemer, som forslaget rører ved, nødvendigvis må med ind i vurderingen. Vi vil altså henholde os til, hvad ministeren har givet oplysning om, samtidig med at vi synes, det er fornødt, at man nok en gang kan få en drøftelse af problemstillingen i udvalget.

#### Dohrmann (FP):