

[Jes Lunde]

de forslag om forbud mod opvarmning med el, og vi kan selvfølgelig derfor give vores tilslutning til det foreliggende socialdemokratiske forslag.

Vi ser det som et forslag, der kan styrke de alternative energikilder, og det kan der nok være behov for, fordi udbygningstakten efter vores mening er for ringe.

Energiministeren var inde på, at det afgørende burde være de brugerøkonomiske synspunkter, og vi har da i SF en betydelig forståelse for, at der skal være brugerøkonomi i energiformerne for den enkelte. Til gengæld mener vi ikke, at vi kan lade brugerøkonomien være styrende for disse ting. Det er samfundsøkonomiske hensyn, der må afgøre, hvilken opvarmningsform vi skal bruge. Det kan vi selvfølgelig påvirke ved at stimulere folk til at gå over til de opvarmningsformer, som vi synes er hensigtsmæssige, det vil f.eks. sige, at det kan være relevant at stimulere nogle af de ca. 125.000 boliger, som i øjeblikket er elopvarmede, til at gå over til kraftvarme, hvor den findes.

Især i Nordjyllands amt tror jeg det socialdemokratiske beslutningsforslag vil kunne virke positivt, fordi man jo dér på en række områder er pionerer med hensyn til at få udnyttet alternative energikilder, og det er klart, at en forudsætning for, at nogle tør kaste sig ud i at lave sådan nogle projekter, er, at der er et vist underlag. Man kan ikke forvente, at nogen starter et kraftvarmeværk, hvis man ikke kan få en vis tilslutning til kraftvarmeværket, og derfor vil det ofte være meget svært for en nytilkommen energikilde, som disse alternative energikilder jo er, at konkurrere med en gammel og traditionel energikilde. Man skal her starte noget og gradvis vinde markedsandele for at komme i økonomisk balance. Der er brug for en lovgivningsmæssig støtte dertil, således at de ved, hvilket underlag de har at rette sig efter.

Vi kan altså tilsige forslaget vores mest velvillige behandling. Jeg vil dog gerne gøre en enkelt bemærkning også til hr. Niels Anker Kofoed, som talte om højteknologi. Jeg forstod det sådan, at hr. Niels Anker Kofoed gik ind for højteknologi, uanset hvad indholdet i det var. En så unuanceret stillingtagen synes jeg er meget uforståelig; vi må da bruge de teknologier, som kan give os det bedste resultat både samfundsøkonomisk og menne-

skeligt, og så må det være uinteressant, hvad der er høj-, og hvad der er lavteknologisk.

#### Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre er enig i den hensigt, der ligger bag beslutningsforslaget, nemlig at man får prioriteret de vedvarende energikilder, men om den her foreslåede metode er den helt rigtige, stiller vi os derimod noget mere skeptisk over for. Jeg synes, vi skal bruge forslaget til at diskutere udbredelsen af elvarme, og jeg synes, det ville være interessant at få lidt mere konkrete oplysninger vedrørende det, som ministeren sagde om kommunernes anvendelse af deres muligheder for at dirigere udviklingen over på den kollektive varmforsyning, som påhviler dem ifølge varmforsyningsloven, og dermed også få en nærmere drøftelse af, hvor meget elopvarmning der rent faktisk er i f.eks. nyopførte huse.

Men i øvrigt vil jeg sige til forslagsstillerne, at det ikke forekommer mig særlig hensigtsmæssigt – nu kan vi se væk fra de enkeltstående bemærkninger, der er i forslaget, og som også har været citeret her – blot at udstede forbud mod elvarme og samtidig sige, at det ikke skal gælde alle steder.

Jeg synes, at det, der er afgørende at få diskuteret nu – det har jeg også sagt under en tidligere debat herinde – er, om vi kan fremme en hensigtsmæssig struktur på el- og varmforsyningsområdet. Det kan da godt være, at det vil være hensigtsmæssigt set fra en helt overordnet samfundsøkonomisk, energiøkonomisk synsvinkel, at nogle få områder får elopvarmning. Det er det, det er vigtigt at få drøftet nu, og ikke bare nogle enkeltstående forslag inden for enkelte områder.

Derfor synes jeg, vi i forbindelse med dette beslutningsforslag skal prøve på at få nogle oplysninger frem, sådan at vi måske også er bedre rustet til den diskussion, vi skal have om EP 86, hvor jeg som sagt mener, at strukturdøftelsen er noget af det allervigtigste.

#### Birgith Mogensen (CD):

Jeg synes, forslagsstillerne foregriber begivenhedernes gang. Udviklingen med hensyn til mindst mulig elopvarmning i zone 4 er jo i fuldt sving og har været det længe. Den