

[Justitsministeren]

Om rækkevidden af grundlovens § 3 anføres i Alf Ross, Dansk Statsforfatningsret, 3. udgave ved Ole Espersen, side 204 f, bl.a.:

»Udviklingen har her som andetsteds nødvendiggjort en sammenblanding af funktioner, og under pres af praktiske behov har man ikke følt sig bundet af princippet i § 3, men fortolket denne paragraf mere som en programudtalelse end som en bindende forskrift.

Den udvikling, der er foregået, har ikke så meget bestået i, at der er tillagt domstolene lovgivende eller udøvende magt; (eller lovgivningsorganet udøvende eller dømmende magt;) men fortrinsvis deri, at der er tillagt forvaltningsorganerne både lovgivende og dømmende magt.«

Der er således på baggrund af den forfatningsretlige praksis intet grundlag for at antage, at landsskatterettens sammensætning og funktion skulle være i strid med grundlovens § 3.

Justitsministeriet skal i øvrigt pege på, at det følger af reglerne om dommers uafhængighed og upartiskhed, at en dommer ikke kan pådømme en sag ved de almindelige domstole, som han har behandlet tidligere i sin egenskab af medlem af landsskatteretten, jfr. således retsplejelovens §§ 60 og 62.

Spm. nr. S 817

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/3 86) af:

Maisted (FD):

»Vil ministeren gribe ind over for de kommuner, der nægter at udlevere den kommunale ligningsplan til kommunens borgere, revisorer og advokater, når disse anmoder om at få den kommunale ligningsplan udleveret?«

Begrundelse

Efter spørgerens mening er kommunens borgere, revisorer og advokater ikke latente misbrugere af skattelovgivningen, og de er mindst lige så kvalificerede til at behandle skatteemner som folkevalgte ligningskommissionsmedlemmer, der ved simpelt flertal kan udøve skøn i skattesager, de ikke forstår, måske under dække af en hemmeligholdt kommunal ligningsplan.

Spørgeren står uforstående over for, at loven om offentlighed i forvaltningen ikke sikrer borgerne en selvfølgelig ret til fuld indsigt i de kommunale ligningsplaner.

Svar (19/3 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Som udgangspunkt er der adgang til på begæring at få aktindsigt i de kommunale ligningsplaner. Ligningsplanerne, der navnlig beskriver tilrettelæggelsen af det kommunale ligningsarbejde, og hvis indhold fastsættes efter retningslinierne i ligningsrådets og statskattedirektoratets årlige ligningsplan, kan imidlertid indeholde oplysninger, der kan være af en sådan karakter, at oplysningerne kan nægtes udleveret i medfør af undtagelsesbestemmelserne i offentlighedsloven. Ifølge ligningsrådets og statsskattedirektoratets ligningsplan for indkomståret 1985 skal den kommunale ligningsplan således bl.a. indeholde oplysninger om de personalemæssige ressourcer til ligningsopgaverne, samt efter hvilke kriterier bestemte kategorier af selvangivelser skal udtages til nærmere undersøgelse. Sådanne oplysninger må af hensyn til ligningens effektivitet selvsagt undtages fra aktindsigt, jfr. offentlighedslovens § 2, stk. 2, nr. 2, om gennemførelse af offentlig kontrol-, regulerings- og planlægningsvirksomhed eller påtænkte foranstaltninger i henhold til skatte- og afgiftslovgivningen.

Ligningskommissionen er således kun forpligtet til at udlevere de dele af den kommunale ligningsplan, som ikke indeholder oplysninger, der kan undtages fra aktindsigt i medfør af offentlighedslovens undtagelsesbestemmelser, jfr. denne lovs § 2, stk. 3.

Ligningskommissionens afgørelse vedrørende spørgsmål om udlevering af den kommunale ligningsplan kan i øvrigt påklages til skattedepartementet i henhold til bekendtgørelse nr. 398 af 23. juli 1974 om påklage af lignings- og vurderingsmyndighedernes afgørelser i henhold til offentlighedsloven. Jeg kan oplyse, at skattedepartementet ikke ses at have modtaget sådanne klager.

Spm. nr. S 818

Til *ministeren for offentlige arbejder* (11/3 86) af:

Maisted (FD):