

[Albrechtsen]

gen, fremgår klart af den amerikanske regeringsrepræsentant dr. Wagners vidneudsagn til Senatet den 13. marts 1985, hvori han oplyser, at en række af de konkrete skridt i Sauteurs plan fra marts 1985 allerede er ved at blive gennemført, og at yderligere skridt vil blive gennemført, hvis de støttes af NATO-ministrene («Other measures, if supported by NATO ministers, would require bilateral consultations between The United States and those NATO allies . . .», se høringen sp.3949) (Yderligere skridt, der måtte blive støttet i NATO på ministerniveau, ville kræve bilaterale konsultationer mellem USA og de pågældende NATO-allierede. . .«).

Svar (17/3 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 794.

Spm. nr. S 803

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (7/3 86) af:

Ole Espersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvordan ministeren er nået frem til, at der ved 5 minutters reklameudsendelser før aftenudsendelserne i TV 2 og 5 minutter efter udsendelsernes afslutning og samtidig 5 minutters reklameudsendelser på regional-TV kan opnås indtægter på mellem 300 og 400 mill. kr., og vil ministeren tilstille folketingets kulturudvalg det materiale, hvorpå disse beregninger er grundlagt?«

Begrundelse

I sit svar på spørgsmål nr. 75 i folketingsåret 1985-86 (alm. del bilag 143) fra folketingets kulturudvalg afslog ministeren at kommentere forlydender om de forhold, der indgår i verserende drøftelser.

Ministeren har imidlertid i forbindelse med tidligere drøftelser orienteret pressen og forelagt beregninger, som efter spørgerens opfattelse ikke holder stik, og det er derfor af interesse for den almindelige diskussion at kende grundlaget for de påstande, der fremføres om væsentlige indtægter ved beskedne reklameindsatser i et eventuelt kommende TV 2.

Svar (19/3 86):

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

I et svar til folketingets kulturudvalg på spørgsmål nr. 75 om grundlaget for skøn over indtægter ved reklameindslag i et TV 2 blev det tilkendegivet, at ministeren ikke fandt det hensigtsmæssigt at kommentere forlydender om forhold, der indgår i verserende drøftelser om et eventuelt TV 2.

Det er over for mig oplyst, at der i forbindelse med disse drøftelser over for pressen er givet udtryk for et skøn over de indtægter, som man stillede mod ved reklamering i et TV 2. Det er endvidere oplyst, at man under de politiske forhandlinger er i færd med at drøfte en række af de forhold, der har betydning for udformningen af sådanne skøn.

Af hensyn til de fortsatte forhandlinger finder jeg det ikke formålstjæntligt at fremkomme med yderligere kommentarer på nuværende tidspunkt.

I forbindelse med fremsættelse af et eventuelt lovforslag vil kulturudvalget naturligvis kunne få stillet det materiale til rådighed, som ligger til grund for forslaget.

Spm. nr. S 808

Til *energiministeren* (10/3 86) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren redegøre for, hvilken positive rolle Nordisk Kontaktorgan for Atomenergispørgsmål (NKA) har spillet i OECDs atomenergiorganisation (NEA) og IAEA i spørgsmålet om dumpning af radioaktivt affald i havet i relation til de resultater, der er opnået gennem Londonkonventionen (konvention af 29. december 1972 om forhindring af havforurening ved dumpning af affald og andre stoffer)?«

Begrundelse

Der henvises til debatten om Nordisk Ministerråds plan for nordisk samarbejde på energiområdet under Nordisk Råds 34. session i København den 6. marts 1986 samt social- og miljøudvalgets udtalelse til ministerrådsforslag B 67/e side 2 nederste afsnit.

Svar (18/3 86):

Energiministeren (Svend Erik Hovmand):