

[Elisabeth Bruun Olesen]

værdi på 0,5 fiber/cm³. Ikke desto mindre fremgår det af et spørgsmål til redegørelsen vedrørende måleresultaterne, at grænseværdien er overskredet i omkring 10 pct. af tilfældene i oktober 1985. I adskillige tilfælde er der tale om overskridelser på helt op til mere end det dobbelte af den tilladte grænseværdi. Det svækker tilliden til arbejdstilsynets arbejde, at man prøver at give det indtryk, at alt er i orden, og først når man spørger videre, skal man ved selvsyn konstatere, at den altså er helt gal i omkring 10 pct. af tilfældene. Men man skal måske læse redegørelsen så snedigt, at der på »ikke-udsatte« steder kan være tale om overskridelser.

Svar (19/3 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

De måleresultater, som spørgeren refererer til, viser, at asbestudsættelsen i omkring 80 pct. af tilfældene ligger på det halve af grænseværdien eller derunder. I 10 pct. af tilfældene er grænseværdien overskredet. Det skal her bemærkes, at grænseværdien den 1. juli 1985 blev nedsat fra 1 til 0,5 fiber pr. cm³.

Jeg kan følge spørgeren så langt, at arbejdstilsynet i sin redegørelse burde have skrevet, at asbestfiberkoncentrationen på udsatte steder i de fleste tilfælde ligger væsentligt under grænseværdien, og at der skrives ind, når grænseværdien ikke overholdes. Jeg synes ikke, der er tale om misinformering, men måske en manglende præcision på dette punkt.

Spm. nr. S 793

Til *arbejdsministeren* (6/3 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Hvilke foranstaltninger har ledelsen på Roulund truffet for at nedbringe overskridelsen af grænseværdien for asbestfibre på 0,5 fiber/cm³, og har arbejdstilsynet påset, at foranstaltninger er truffet?«

Begrundelse

Af et svar til arbejdsmarkedsudvalget med vedlagte måleresultater fra Roulund fremgår det, at grænseværdien overskrides i ca. 10 pct. af tilfældene ved målingerne i oktober kvartal, medens asbestudsættelsen i ca. 80

pct. af tilfældene ligger på det halve af grænseværdien eller derunder.

Det hjælper jo imidlertid ikke de arbejder, som arbejder på de steder, hvor grænseværdien overskrides groft, at den mere end overholdes andre steder, især når vi ved, at selv en enkelt fiber kan give kræft, idet der jo ikke er videnskabeligt grundlag for at antage, at der eksisterer en nedre sikker grænse for asbeststøv.

Arbejdstilsynet har i sin redegørelse af 29. november 1985 vedrørende Roulund sagt, at der ikke er problemer. Det viser måleresultaterne jo i allerhøjeste grad at der er, og det er derfor nødvendigt at sikre sig, at arbejdstilsynet allerede har påset, at de nødvendige foranstaltninger er truffet fra Roulunds side for at nedbringe overskridelsen af grænseværdien.

Svar (19/3 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Direktoratet for arbejdstilsynet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

Umiddelbart efter målingerne i oktober 1985 blev der holdt møde i sikkerhedsorganisationen med tillidsmænd, ledelse samt den daglige sikkerhedsleder, og resultaterne af målingerne blev gennemgået. Dette er den normale procedure.

Der blev taget initiativ til at se på de enkelte arbejdsprocesser, og i disse tilfælde har man foretaget tekniske ændringer og/eller indført ændret arbejdsprocedure.

Ændringerne er aftalt med den lokale tilsynskreds, der foretager kontrollen.

Spm. nr. S 794

Til *forsvarsministeren* (6/3 86) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren benægte, at det fortsat er USAs agt inden 1988 med NATOs godkendelse at gennemføre udstationeringen af bl.a. B 61-atombomben og de nye atomartillerigranater W 79 og W 82 (inden for et af Kongressen fastsat maksimum på 925 granater) som led i gennemførelsen af Montebellobeslutningen?«

Begrundelse