

## [Landbrugsministeren]

Efter lovforslaget vil der kunne iværksættes et anmeldelses- og godkendelsessystem for gensplejsede organismer og produkter fremstillet ved benyttelse heraf, som kan anvendes i jordbrugsproduktionen. Anmeldelse og godkendelse vil kunne omfatte anvendelse, omsætning, import, eksport samt udsætning. Lovforslaget giver mulighed for at varetage de hensyn, som varetages af landbrugsministeriets eksisterende lovgivning på de områder, som kan blive berørt af gensplejsning.

Lovforslaget har karakter af en rammelov. Det er tanken, at der skal udstedes bekendtgørelser på de enkelte områder, efterhånden som der viser sig behov for det. Reglerne vil løbende kunne justeres i takt med indvundne erfaringer. Udarbejdelse af bekendtgørelser vil ske efter forhandling med berørte erhvervs- og interesseorganisationer samt andre berørte ministre.

Det er tanken at tilrettelægge administrationen under hensyntagen til de normer, der måtte blive fastsat i internationale sammenhænge, f.eks. i EF- og OECD-regie. Det vil herved blive tilstræbt, at dansk jordbrugsproduktion kan bevare sit høje sundhedsmæssige stade, såvel af hensyn til eksporten som af hensyn til det danske marked.

Afgrænsningen til andre ministerområder følger den nuværende ansvarsfordeling. Der vil blive etableret samarbejdsaftaler med andre ministerier, der har opgaver på området, så det sikres, at administrationen kan danne et koordineret hele. Der forudses især et tæt samarbejde med miljøministeriet. Lovforslaget undtager udtrykkeligt lægemidler og bekæmpelsesmidler, som reguleres af henholdsvis indenrigsministeren og miljøministeren.

Landbrugsministeriets kontrol- og forskningsinstitutioner forudsættes at skulle varetage kontrolopgaver m.v. efter loven. Det vil være nødvendigt at udbygge den eksisterende sagkundskab samt i visse tilfælde at kunne skaffe sagkundskab fra andre offentlige institutioner.

Lovforslaget fremsættes nu med henblik på en samlet behandling af dette lovforslag og miljøministerens lovforslag om miljø og gensplejsning m.v. De to lovforslag supplerer hinanden på jordbrugsområdet.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale det til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) *Spørgsmål til ministrene:*

Spm. nr. S 857

1) Til *forsvarsministeren* af:**Albrechtsen (VS):**

»Hvordan sikres det, at en dansk accept af general Rogers' periodiske statusrapporter om moderniseringsprogrammet for nye kortdistancevåben ikke af USAs regering kan bruges til at påstå, at NATO – og dermed Danmark – støtter deployeringen af disse nye våben?«

## Skriftlig begrundelse

NATOs atomplanlægningsgruppe (NPG) har opbygget den procedure, at NATOs øverstkommanderende i Europa, general Rogers (Saceur) på NPG-møderne giver en statusredogørelse for moderniseringsprogrammet for kortdistanceatomvåbnene. Ifølge communiquéet fra NPG-mødet i oktober 1985, hvor en sådan statusrapport fik NATO-ministrenes tilslutning, skal ministrene med jævne mellemrum overveje de »fremskridt« med hensyn til gennemførelsen af moderniseringsprogrammet, som gøres.

Det er givet, at NPG-mødet den 20.–21. marts 1986 i Vesttyskland derfor igen vil behandle moderniseringsplanen.

Den risiko foreligger derfor, at ministrene igen vil tilslutte sig moderniseringsplanens videreførelse, herunder de konkrete planer om opstilling af de konkrete nye våben i modtagerlandene (især Vesttyskland).

Naturligvis må den danske regering i den forbindelse sørge for at efterleve folketingets dagsorden af 13. november 1985, der siger nej til disse nye våben.

Derfor er det afgørende at få oplyst, hvorledes det i forbindelse med en eventuel dansk accept på NATO-mødet af en statusrapport og af styrkemålsplanerne er sikret, at USAs regering ikke længere kan hævde, at der er tale om nogen som helst NATO-beslutning og altså heller ikke om dansk godkendelse, eller alternativt, hvorledes det er sikret, hvis der er tale om en NATO-beslutning, at Danmark ikke er medansvarlig for den.