

[Pelle Voigt]

Det skaber visse problemer – jeg tror, hr. Stinus var inde på det i sit indlæg – i forhold til forslaget om Norden som atomvåbenfri zone. Det er ikke dette forslag, der, som fru Helle Degn var inde på det, skaber problemerne. Det er virkeligheden og spørgsmålet om, hvordan man tackler virkeligheden og prøver at finde en løsning på problemerne.

Derfor tror jeg, det er ganske vigtigt, at vi udnytter de klare tilsagn, der er kommet fra et flertal af partierne her, om, at vi kan få sagen grundigt drøftet i udenrigsudvalget og få undersøgt de forskellige problemer, der ligger i det.

Jeg synes, det er, må jeg sige afslutningvis, meget interessant, at udenrigsministeren nu fortæller, at det er fuldstændig flintrende ligegyldigt, om der er seks atomvåbenbevæbnede Golf-u-både i Østersøen eller ej. Det er dog ellers en sag, hvor udenrigsministeren adskillige gange har udtalt sig med stor tyngde i en helt anden retning. Men i dag er det altså fuldstændig ligegyldigt, det har ikke nogen betydning for afspænding eller spænding. Det er et spørgsmål om, hvor langt u-bådene kan skyde, altså ikke et spørgsmål om, hvorvidt disse u-både er til stede eller ej.

Udenrigsministeren snakker også med tårer i øjnene om russernes værftskapacitet og vil oven i købet gøre spørgsmålet om fjernelser af de sovjetiske u-både fra Østersøen til et kabinetsspørgsmål, hvis det skulle gå så vidt, at folketinget virkelig tilsluttede sig forslaget her.

Jeg synes, det er interessant. Jeg synes, det maner til eftertanke og tyder på et udvalgsarbejde, som jeg håber bliver udbytterigt.

#### Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg er lidt ked af, at hr. Pelle Voigt ikke forsøgte at forholde sig til nogle af de problemer, jeg pegede på, men opfandt nogle andre og fordrejede en række af de udtalelser, jeg var kommet med.

Det gør hr. Pelle Voigt, når han bl.a. stiller mig spørgsmålet, hvad det dog skulle være for juridiske hindringer, der var for, at også lande uden for Østersøområdet indgår en traktat som den, man foreslår. Jeg har på intet tidspunkt påstået, at der var nogen som helst juridiske hindringer. Der er da intet i vejen for, at man kunne lave en sådan trak-

tat og få alle Jordens lande til at tiltræde den.

Det, jeg bare spurgte om, og som jeg gerne ville have et svar på af hr. Pelle Voigt, er, hvad i alverden der skulle tilskynde andre lande til uden videre at afskrive nogle af de rettigheder, folkeretten giver dem. Hvis et enkelt land eller to på den anden side af kloden ikke tilsluttede sig traktaten og vi skulle have det overvågnings- og afvisningspotentiel, der tales om, er hr. Pelle Voigt så rede til at tillade, at andre magter dels observerer fra dansk område og på dansk område, dels i givet fald anvender magt for at afvise u-både og gør dette på dansk område og fra dansk område? Er hr. Pelle Voigt villig til det?

Hr. Pelle Voigt har slet ikke forholdt sig til spørgsmålet om balancen imellem de ca. 300 atomvåben, der findes på overfladeskibe, og som efter dette forslag skulle kunne blive der, og de 18 missiler, som måske vil blive flyttet ud af Østersøområdet, men som i kraft af deres store rækkevidde vil kunne nå præcis de samme nordiske mål.

Hr. Pelle Voigt har slet ikke været inde på spørgsmålet om værftskapacitetens fortsatte udnyttelse. Ligger der i hr. Pelle Voigts tankeverden, at man skulle tillade en fri gennemsejling i forbindelse med en sådan traktat?

Jeg vil gerne bede om svar på alle disse spørgsmål, men vil i øvrigt takke hr. Pelle Voigt for det eksempel, vi har fået på den tankevirkksomhed, man ofte møder i tilfælde, hvor der kommer forslag af denne art frem. Jeg ser dette forslag som et skoleeksempel på, hvordan man forsøger at skabe falsk sikkerhed, og hvordan netop dette at skabe falsk sikkerhed uvægerlig fører til øget spænding og dermed til mindre sikkerhed. Det er noget, vi også ser i andre af de spørgsmål, som optager hr. Pelle Voigt og hans parti.

#### Arentoft (KF):

Nu har jeg jo haft lidt tid i påsken til at studere dette her, og jeg har også godt set, at i bemærkningerne til forslaget er Vesttyskland nævnt, men jeg var så glad, da jeg relativt hurtigt opdagede, at man havde glemt det i den oprindelige tekst. Det er jo sådan, at når et lovforslag eller beslutningsforslag er vedtaget herinde, så går det ud med teksten, men uden bemærkninger, og den opmærk-