

[Arentoft]

vesttysk eller svensk område. Samtlige tre nationer har hver for sig forsøgt at imødegå den demonstrerede trusselsfaktor ved opbygning og fastholdelse af et dybdeinvasionsforsvar, hvor specielt undervandsbåde indgår som et effektivt fremskudt element. Såvel for Danmark, Vesttyskland og Sverige som for området som helhed indgår undervandsbåde således som en modvægt mod en erkendt og aktuel trusselsfaktor. De danske, vesttyske og svenske undervandsbåde bidrager således med en stabiliserende effekt i forbindelse med opretholdelse af den sømilitære balance i området.

Desværre tillader tiden mig ikke at gå videre – jeg kunne snakke længe om dette – men det konservative folkeparti må afvise forslaget.

**Sønderby (V):**

Da vores ordfører, hr. Ivar Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne sige et par bemærkninger om nr. B 77 om forbudet mod tilstedeværelsen af u-både i Østersøen – det er det, man ved visse højtidelige lejligheder kalder Fredens Hav.

Jeg har ikke haft noget med folketingets planlægning at gøre, så jeg skal ikke sige, om det er tilfældigt eller ikke tilfældigt, at dette forslag bliver behandlet den 1. april, men hvis man kigger forslaget igennem og ser på mulighederne for, at det kan gennemføres, er det måske ikke så dårlig en dag at behandle det på alligevel.

Halvdelen af bemærkningerne omhandler de krænkelser – som udenrigsministeren mere rigtigt sagde: overtrædelser – der er sket på svensk område, og da Sverige ikke er medlem af den alliance, NATO, vi er med i, skal jeg ikke gå nærmere ind på de krænkelser, men overlade til Sveriges rigsdag at behandle de forskellige rapporter, der er kommet. Så må man drøfte det dér. Dette ting er ikke forum for dette.

Men tilbage til forslaget. Altså intentionerne er at få alle u-både væk fra området. Det kan da lyde vældig skönt. Det næste bliver så at kontrollere det. Derom siger man, at samtlige Østersøstater i en traktat bør forpligte sig til ikke at operere med u-både i Østersøen, hvor man foreslår at trække en grænse tværs over Øresund, Lille Bælt og Store Bælt.

Det, udenrigsministeren var inde på, og som jeg selvfølgelig også må spørge om, er: hvem skal egentlig kontrollere denne grænse? Det kan da godt være, at vi skal grave Holger Danske frem på Kronborg og lade ham sidde og skue ud over Øresund, så kan det være, at det slår til. Jeg synes nok, at det, hvis man kigger lidt nærmere på bemærkningerne, er, som om vi skal have fremmede tropper på dansk jord for at kunne være kontrolmyndighed, og det vil jeg være meget betænkelig ved.

Venstre afviser forslaget. Vi afviser det, fordi vi er medlem af NATO. Vi er medlem af en forsvarsalliance, og som sådant vil vi ikke drøfte sikkerhedspolitiske områder med de lande, der er nævnt her. Vor forsvars- og sikkerhedspolitik drøfter vi jo i forbindelse med NATO. Dér drøfter vi også det, fru Helene Degn var inde på, hvis det bliver aktuelt: zonepolitik og sådan noget, fordi vi i samarbejde med disse andre vesteuropæiske lande har aftalt vor sikkerhedspolitik.

Intentionerne i forslaget er altså at gøre Norden til et lavspændingsområde. Det kan da lyde meget smukt, men det kan simpelt hen ikke gennemføres. Det var lettere, som jeg sagde, hvis man havde gennemført det, dengang Holger Danske havde noget at sige. Indtil trediveårskrigen, indtil freden i Roskilde 1658, bestemte Danmark over hele Østersøen, og så havde det måske været lettere at få det vedtaget, for da kunne vi selv bestemme, hvad der skulle ske i Østersøen. Men i dag er Sovjet den absolut største Østersømagt, og de vil hverken skrotte eller flytte én eneste u-båd.

I en artikel i Politiken 9. januar 1986 skrev en korrespondent, Alexander Sjavoronkov, at hvad der skal ske med krigsskibes transit gennem Østersøen, f.eks. til reparationer, vil man ikke tage stilling til. Det var det, udenrigsministeren var inde på; man skal jo have skibe igennem for at få dem repareret.

Derfor er det ikke realistisk at gennemføre nogen af de ting, der er nævnt her. Forslaget vil i stedet for at skabe afspænding, som man siger, skabe spænding – det var udenrigsministeren meget inde på – i området med kontrolforanstaltninger osv.

Venstre må derfor afvise forslaget. Det går nu i udvalget. Jeg ved ikke, om vi kan have nogle spørgsmål til det, men ifølge folketin-