

[Helle Degn]

Jeg vil indlede med at takke udenrigsministeren specielt for hans bemærkninger om, at en logisk og klar løsning må være en departemental løsning, og også understregningen af sammenhængen mellem den personalepolitik, der føres i den øvrige del af udenrigsministeriet og i Danida. Det synspunkt deler jeg helt og ser den logiske sammenhæng i det, og det skal jeg også vende tilbage til i mine bemærkninger til hr. Riishøj.

Men jeg skal i øvrigt nævne, at da målet for vores bistandspolitik jo er de fattigste befolkningsgrupper, så er det jo i stor udstrækning kvinderne, vi skal have fat på. Derfor var det ikke nogen forglemmelse, at jeg ikke havde det med i mit første indlæg, men har gemt dette til anden runde. Jeg tror, at vi står over for et særligt problem, som administrationsdepartementet slet ikke har taget højde for, endsige nævnt i de mange rapporter, eller de private firmaer har nævnt overhovedet. Desværre kan vi jo konstatere, at kun 1 ud af 13 chefer hos Danida er en kvinde, at kun 22 ud af 124 sagsbehandlere er kvinder, at kun 2 ud af 37 bistandskonsulenter er kvinder, og at kun 7 ud af 46 specialmedarbejdere er kvinder. Hos udenrigsministeriet som helhed ser det jo heller ikke for godt ud i og med, at af 136 chefstillinger er kun de 3 besat med kvinder, af de 247 fuldmægtige er kun 44 kvinder, og blandt den almindelige tjenestes 383 ansatte er der kun fundet plads til 47 kvinder.

Nu er der en indlysende lejlighed til at få rettet op på nogle af disse skævheder ved den reorganisering og udvidelse af personalestaben, som vi står foran her i et omfang på ca. 15-20 stillinger, som vi forestiller os vi skal til at have besat. Det vil vi se frem til med stor interesse og se, hvordan udenrigsministeren og ministeriet i øvrigt vil løse den opgave.

Til SF, som ser et problem i en personalemæssig adskillelse i en tresøjlemodel, vil jeg erindre om, at socialdemokratiet gjorde opmærksom på balancen. Vi tror, det er utrolig vigtigt, at den multilaterale afdeling får en sammensætning af sine medarbejdere, som afspejler de kvalifikationskrav, som folketinget bredt her giver udtryk for, og det vil vi følge meget nøje. Balancen er vigtig. Den er fundamental fremover af hensyn til de kvalifikationer, vi i øvrigt mener udenrigstjenestens samlede personalekorps skal være i be-

siddelse af. Vi vil også meget nøje følge medarbejdernes synspunkter og deres deltagelse i den videre proces ud fra den vurdering, at resultatet for virksomheden som helhed jo afhænger af den gode dialog. Det kan kun give det bedste resultat.

Jeg skal til hr. Riishøj sige, at jeg synes, at den debat, som administrationsdepartementet lægger op til, ikke burde tage udgangspunkt i de øgede økonomiske ressourcer, men i hele den politiske prioritering, vi lægger vægt på kommer ind i billedet. Vi mener, det er vigtigt at få understreget over for befolkningen, over for os selv og hinanden, at opgaverne er blevet sværere at løse, og de vil blive sværere at løse fremover på det bistandspolitiske område. Jeg mener også, det er vigtigt at få slået fast, at bistandspolitikken i dansk udenrigspolitik spiller en mere og mere central rolle. Det skal denne debat også bruges til, og det har de jævnlige debatter, vi har haft om hele Danidas administration, været en lang række af politiske eksempler på; og denne debat er et led i denne kæde.

Som svar på og vejledning til udenrigsministeren, som hr. Riishøj efterlyste fra socialdemokratiet, er det vores opfattelse, at de åbne ansættelser måske ikke lige er det, der er sagen, men det skal tages seriøst og alvorligt, når vi siger, at Danida skal sikres øget indflydelse på stillingsbesættelserne. Det var også det, som udenrigsministeren understregede i sine bemærkninger, det synspunkt er vores, og det skal være svaret. Det er vigtigt at følge den politiske målsætning med hele vores arbejde og Danidas arbejde. Det synes vi at vi gerne vil ønske al mulig held og succes, for værket, det nye Danida, skulle gerne fremstå som et succesfyldt resultat. Som udenrigsministeren har peget på, ser vi det også gerne realiseret i en vis takt og gerne påbegyndt inden udgangen af indeværende år.

Riishøj (SF):

Ja, vi venter også spændt på resultaterne af det videre arbejde, men jeg vil dog understrege, at der er helt klare meningsforskelle med hensyn til, hvordan u-landsarbejdet skal organiseres. Vi benægter naturligvis ikke fra SF, det kan ingen benægte, at der er en sammenhæng imellem den almindelige udenrigspolitik og u-landspolitikken. Men spørgsmå-