

[Stinus]

Der tales i rapporten om etablering af et korps af generelle bistandsadministratorer. Som udenrigsministeren peger på det i sin redegørelse, vil gennemførelsen af dette forslag kunne bidrage til en øget bistandskunen, men det er vigtigt at slå fast, at der ikke kun vil være brug for en sådan øget bistandskunen i den bilaterale afdeling af det nye Danida; medarbejderne i den multilaterale afdeling skal også have u-landserfaring ud over deres diplomatiske kunnen, og det er der mange grunde til. En af de væsentligste er den rolle, Danmark gerne skal spille i de multilaterale organisationer.

Fra mange sider, også fra folkettinget, er det blevet sagt, at Danmark i højere grad skal følge med i, hvordan de penge, Danmark yder til de multilaterale organisationer, anvendes. Ca. halvdelen af Danmarks u-landsbistand ydes gennem multilaterale organisationer; det forpligter os til at deltage i drøftelsen af udformningen af disse organisationers programmer og projekter på et kvalificeret grundlag. I den ene af rapporterne, rapporten fra firmaet McKinsey og Co., tales der om, at Danida skal udnytte bistandsviden til at påvirke de multilaterale organisationers bistandsretning og effektivitet.

Sagt med andre ord: også på det multilaterale område vil der være brug for medarbejdere med indgående kendskab til forholdene i marken og med en generel bistandsfaglig indsigt. Sådanne medarbejdere bør ikke alene findes i Danidas multilaterale afdelinger i København, men bør placeres tæt på de multilaterale systemer i FN i New York, i Genève, i EF og andre steder. Samtidig bør det overvejes, om der ikke på de større danske bistandsmissioner kan skabes mulighed for at holde øje med de multilaterale organisationers virke i marken.

Med disse bemærkninger har jeg villet sige det om Danidapersonalets kvalifikationer, som udenrigsministeren udtrykker på en anden måde. I sin redegørelse siger udenrigsministeren, at sondringen mellem det multilaterale og det bilaterale område ikke bør trækkes for skarpt op, og at der ikke bør være vandtætte skodder mellem de forskellige områder.

Jeg er glad for, at udenrigsministeren siger dette, og jeg opfatter det som et tilsagn om, at bestræbelserne vil gå i den retning.

I administrationsdepartementets rapport foreslås, at personalet fra den almindelige udenrigstjeneste normalt kun skal gøre tjeneste i det bilaterale område og i Danidas sekretariatsfunktion på grundlag af egen positiv tilkendegivelse herom. Dette skal ske gennem en ansættelsesprocedure. Det foreslås endvidere, at dette personale tilknyttes det bilaterale område i mindst seks år.

Det radikale venstre er enig i disse principper, men finder, at de ikke alene bør gælde det bilaterale område og Danidas sekretariatsfunktion. Det fremgår af udenrigsministerens redegørelse, at ministeren er indstillet på at følge rapportens forslag, selv om ministeren tager det forbehold, at en vis fleksibilitet nok vil være påkrævet. På det bilaterale og sekretariatsmæssige område ser vi ikke noget behov for stor fleksibilitet, hverken når det drejer sig om mindst seks års tjeneste eller kravet om, at forudsætningen for Danidatjeneste er et positivt ønske herom. Vi erkender, at gennemførelsen af de samme principper for den multilaterale afdelings vedkommende, som vi altså går ind for, nok vil kræve en vis fleksibilitet.

Lad mig om dette til sidst sige, at der ikke bør være nogen væsentlig forskel med hensyn til kvalifikationskrav mellem det multilaterale og det bilaterale område. Det må være en selvfølge, at der udarbejdes stillingsbeskrivelser også for den multilaterale afdeling, således at der i hvert enkelt tilfælde kan tages stilling til, hvem der er bedst kvalificeret. I øvrigt gives Danidachefen efter rapportens forslag alt for svage beføjelser med hensyn til ansættelse af medarbejdere fra den almindelige udenrigstjeneste. Danidachefen bør sikres en mere uafhængig personalefunktion i forhold til den almindelige udenrigstjeneste.

Administrationsdepartementet foreslår i sin rapport, at Danida får en placering som en selvstændig enhed uden for de to eksisterende departementer, direkte under udenrigsministeriets direktør. Forslaget fremsættes som konklusion på en række stærke argumenter for at gøre Danida til et selvstændigt departement. Det siges således i rapporten, at bistandspolitikken er den væsentligste side af Danmarks relationer med over 100 lande, at Danidas interne prestige i udenrigsministeriet vil stige ved en placering som et selvstændigt departement, hvilket vil føre til en tiltræk-