

[Connie Hedegaard]

at Danida principielt ikke samtidig vil sidde til en forhandling med et modtagerland på den ene side og en dansk erhvervsvirksomhed på den anden side. Vi anser en sådan mæglerrolle for en nødvendig opgave, idet vi anser en bedre kommunikation til erhvervslivet og med erhvervslivet for essentiel.

Fine fornemmelser over for samspillet mellem u-landspolitikken og mere kommercielle interesser fremmer næppe befolkningens forståelse for dansk bistandspolitik, specielt da ikke eftersom alternativet, specielt hvad de multilaterale planer angår, er, at det blot er nogle andre lande, altså nogle konkurrerende virksomheder, der løber af med ordrene.

I den forbindelse forekommer oprettelsen af et egentligt erhvervskontor, som foreslået af administrationsdepartementet, oplagt og en idé, der hurtigst muligt bør udmønte sig i et konkret initiativ. Også for at flere danske virksomheder skal turde binde an med aktiviteter i udviklingslandene, er det nødvendigt med en forbedret information til dem, og dér har Danida efter vores opfattelse en oplagt opgave som formidler.

I det hele taget må såvel den eksterne som den interne kommunikation opprioriteres, således at den størst mulige relevante viden kommer de flest mulige til hjælp. I den forbindelse må EDB indtage en mere central rolle, og dér er det jo markant, at administrationsdepartementet konstaterer en manglende udnyttelse af de muligheder, som de nye informationskanaler giver. Dette er efter vores opfattelse et område, der trænger til en kraftig opprioritering, hvorfor det må have høj prioritet blandt de aktiviteter, der nu skal bringes til udførelse. Dette gælder også det regnskabsmæssige område, hvor bare en så simpel ting, som at brugervejledningerne ikke er tilstrækkelig brugervenligt udformet, i rapporterne fremhæves som en hindring. Det må dog være til at overkomme.

Så et par bemærkninger om selve strukturforslagene. Vi synes, at ideen om en tredeling i en bilateral, en multilateral og en sektorfaglig enhed lyder fornuftig, og vi kan også tilslutte os tanken om i særlig grad at tilknytte den sektorfaglige enhed til den bilaterale, med en naturlig trækingsret for den multilaterale.

I det hele taget deler vi ministerens synspunkt om, at der ikke må være for tætte

skodder mellem de forskellige enheder, og det gælder på alle niveauer på bistandsområdet. Ekspertisen og erfaringerne bør i højere grad udnyttes på tværs. Igen vil en øget brug af moderne informationsteknologi kunne være en stor hjælp, som også kunne være med til at forhindre, at de mange systemer og enheder ikke drukner i papir og bureaukrati og overflødig information.

Spørgsmålet om, hvorvidt Danida skal have placering som selvstændig enhed eller som et egentligt departement, tager ministeren ikke endelig stilling til i sin redegørelse, men ministeren bebuder nogle overvejelser. Disse vil vi så foreløbig afvente, selv om vi da umiddelbart finder, at der i administrationsdepartementets analyse er givet en god begrundelse for »kun« at gøre Danida til en selvstændig enhed. Men som sagt, lad os se, hvad ministeren kommer med på det område.

Ministerens bebudelser af nogle overvejelser omkring Danidas forhold til såvel forskningen som de private hjælpeorganisationer er vi glade for. Vi synes, det er rigtigt, at også disse aspekter inddrages i det samlede billede af Danidas administration.

Til slut vil jeg blot endnu en gang takke ministeren for en saglig og anvendelig redegørelse og ikke mindst for tilsagnet om, at det er ministerens hensigt at arbejde med en tidsramme på en 2-3 år. Jeg vil så udtrykke håb om, at medarbejdergrupperne vil blive inddraget i videst muligt omfang. Som sagt er en velsmurt bistandsorganisation og -administration efter vores opfattelse en helt fundamental forudsætning for, at vi i de kommende år kan yde en maksimal indsats for de ressourcer, der er afsat, til gavn for de udviklingslande, som jo er målet for det hele.

#### Fogh Rasmussen (V):

Først vil jeg takke udenrigsministeren for redegørelsen om Danidas administration af dansk u-landsbistand.

Det er jo en redegørelse, der tager sit udgangspunkt i en undersøgelse, administrationsdepartementet har lavet af forholdene i Danida. Der er grund til at udtrykke tilfredshed med, at udenrigsministeren i september 1984 bad om at få lavet denne undersøgelse. Specielt vil jeg udtrykke tilfredshed med, at der så er valgt en metode, hvor tre private