

[Helle Degn]

strukturproblem, jeg tænkte på. Det er faktisk vigtigt, at man ude på bistandsmissionerne eller i felten ved, om vi danser i trefjerdedels valsetakt eller efter ren rock.

Det tredje element i partituret er så en øget decentralisering og yderligere forenkling, og her peger administrationsdepartementets rapport på en uddelegering og øget kompetence til missioner og medarbejdere, som er ganske væsentlig, ikke mindst ud fra det enkle hensyn, at man gerne skulle kunne fastholde gode og velkvalificerede medarbejdere. Der peges også på en øget fleksibilitet for at kunne fastholde gode medarbejdere, også efter et eventuelt endt projektarbejde. Det synspunkt deler vi.

Oprettelsen af et erhvervsrettet kontor er vi enige i. Dansk industri har meget mere at byde på, end vi ser det i dag. Men aldrig må denne indsats fjerne os fra målet: at bistand er for udviklingslandene og for de fattige befolkningsgrupper.

Det fjerde element i partituret handler om det ufuldendte afsnit, det, som handler om Danidas fortsatte samarbejde med de frivillige bistandsorganisationer, det øgede samarbejde med forskningen, for slet ikke at tale om hele informationssiden.

Til læren om moderne virksomhedsledelse hører også ifølge SAS' Carlzon eller Time Manager-kurserne: husk altid, venner, den udadvendte PR for virksomheden eller, ikke mindre, den indadvendte! Det tror jeg også er vigtigt hos Danida, og forslaget i rapporten er efter vores opfattelse helt utilstrækkeligt og gammeldags.

For at undgå mislyde og unoder er det utrolig vigtigt, at vi får en bedre balance mellem udenrigsministeriets medarbejdere og Danidas del af udenrigsministeriet. Det gælder om at holde balancen, og derfor er vi enige om den 6-årige periode, der stilles forslag om. Især i en tid, hvor bistandssamarbejdet tegner langt vanskeligere at gennemføre end f.eks. i 1960'erne, forekommer specielt departementsløsningen at være den rigtige.

Fremtidens bistandssamarbejde vil blive præget for det første af mere langsigtede projekter, for det andet af øget ansvar for forbedrelse og gennemførelse og dialog, for det tredje måske af mindre fleksibilitet, for det fjerde af behov for landekonzentration eller sektorkonzentration og for det femte af, at en videreførelse eller konsolidering af tidlige-

re projekter, så vidt jeg ser det, nok vil blive mere fremtrædende.

Rigtigt udnyttet kan rapporten medvirke til at øge effekten af dansk bistandssamarbejde, men ministerens redegørelse savner f.eks. den væsentlige lille oplysning om, hvornår ministeren forestiller sig planerne iværksat og hvordan. Kun vage bemærkninger står tilbage i redegørelsen til folketinget.

Jeg vil ganske kort vende mig til, hvad pressen skrev om rapporten. Kristeligt Dagblad proklamerede, at man var for det ny Danida. Berlingske Tidende havde en lidt ambivalent holdning, udtrykt i lederspalterne den 15. februar 1986, med synspunkter om det u hensigtsmæssige i tre departementer, men i øvrigt om, hvor vigtig bistandspolitikken er.

Politiken havde i Ole Bang-kronikken en omtale af, at det faktisk er vanskeligt at se, hvordan Danida får mulighed for at opbygge den personalepolitiske profil, der lægges op til, hvis man stadig kun får en indstillingsret eller udtaleret, men sådan, at andre vælger medarbejderne, og det er der jo meget sandt i. Også derfor: departementsmodellen og ikke direktørmodellen. Derfor tror jeg også mere, at det er venstres partiformand end udenrigsministeren, som i redegørelsen nævner direktørmodellen som en spændende løsning.

Hvad skrev medarbejderne? Mest om de indlysende interessenomsætninger, der foreligger, men glædeligvis også om øget vilje til samarbejde. Vi vil følge meget nøje, i hvilket omfang og på hvilken måde medarbejdernes synspunkter bliver inddraget i beslutningen.

Musikforberedelsen skal, som jeg startede med, være god, for at man kan få et vellykket resultat. Hvis målet er mere direkte og bedre bistand for hver skattekrone, hvis målet er at lette tunge beslutningssange, at styrke decentraliseringen og at styrke en overordnet planlægning, så er der nok at tage fat på. Spørgsmålet er nu: hvornår, hr. minister, og hvordan?

Vi vil fra socialdemokratiets side med interesse følge det videre arbejde i udenrigsudvalget og i finansudvalget med indstuderingen til det ny Danida.

Connie Hedegaard (KF):