

75. møde

Tirsdag den 1. april 1986 kl. 13.00

Dagsorden:

1) Forhandling om redegørelse nr. R 11:

Udenrigsministerens redegørelse af 19. marts 1986 om administrationsdepartementets undersøgelse af Danidas administration af dansk udviklingsbistand.

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 77:

Forslag til folketingsbeslutning om et traktatmæssigt forbud mod tilstedeværelsen af u-både i Østersøen og tilgrænsende havområder.

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Forhandling om redegørelse nr. R 11:

Udenrigsministerens redegørelse af 19. marts 1986 om administrationsdepartementets undersøgelse af Danidas administration af dansk udviklingsbistand.

(Anmeldt 19/3 86. Redegørelsen givet 19/3 86. Beslutning om forhandling 19/3 86).

Forhandling

Helle Degn (S):

Med voksende fattigdomsproblemer i udviklingslandene stilles der større krav til vores dygtighed, til vores tilrettelæggelse af administrationen for at nå de fattigste befolkningsgrupper, som er vores bistandspolitiske mål.

Lad mig gøre det klart indledningsvis, at bistandspolitik både udenrigspolitisk og arbejdsmæssigt er at sidestille med sikkerhedspolitik og udenrigsøkonomi; og vi synes, at

ministeren skal drage konklusioner efter denne rettesnor i den kommende tid.

Socialdemokratiet vil gerne påskønne det foreliggende arbejdsmateriale fra administrationsdepartementet, u-landsstyrelsens ekstraordinære møde og senest ministerens redegørelse til folketinget og medarbejdernes udtalelser til os i bilag 39 til udenrigsudvalget (u-landsbistand).

Musikforberedelse skal altid være grundig, især hvis man både vil have en velklingende symfoni ud af det og folk skal kunne høre rytmen.

Det foreliggende rapportmateriale, eller jeg vil kalde det partitur, kan efter min opfattelse deles i fire væsentlige områder, sådan som jeg ser det.

Skal Danida for det første blive i familien i udenrigsministeriet eller udskilles som selvstændigt område?

Her finder vi det indlysende, at Danida skal blive i familien og endda styrkes og indtage pladsen som et selvstændigt departement med øget indflydelse på egen personalepolitik og omfattende både de multilaterale og de bilaterale bistandsopgaver. Administrationsdepartementets analyser peger indlysende på denne konklusion – uden dog at anbefale den – på side 67 i rapporten.

Direktørmodellen, må vi sige, går vi ikke ind for og kan ikke anbefale.

For socialdemokratiet er det også indlysende for at opnå den gode klang i symfonien, at en øget ekspertise og viden om det multilaterale samarbejde må oparbejdes og indarbejdes i Danida i de kommende år med henvisning til de indledende bemærkninger, jeg gjorde: den gamle, rene diplomatmodel duer ikke længere til den nye tids udfordringer. Danidas personalepolitik må i det hele taget i højere grad være i overensstemmelse med de opgaver, der forvaltes.

Det synspunkt leder til det andet område i det foreliggende partitur. Der skal skabes en bedre sammenhæng mellem opgaver og struktur. Der peges i rapportens afsnit om struktur på en tresøjlemodel, som kan være ganske god, dog bortset fra at den centrale planlægningsgruppe, policygruppen, vel ikke skal placeres under sekretariatschefen, men som et led direkte mellem Danidas chef og de tre søjler.

Jeg talte før om, at det var vigtigt, at musikken kunne høres, og det var bl.a. dette