

[Dohrmann]

Derfor, når hr. Maisted, når vi kommer til afstemning, stemmer for disse afgiftsforhøjelser uden at have forsøgt at få noget som helst igennem over for de overflødige udgifter, som jeg i øvrigt tror hr. Maisted er enig i at man roligt kunne skære en hel masse væk af, så er hr. Maisted med til at give regeringen blod på tanden, således at den formentlig i løbet af et par måneder eller tre eller lige efter sommerferien, hvad ved jeg, kommer med en ny afgiftsbuket. Hr. Maisted skal bare vide, at hver eneste gang han stemmer for den slags forslag, så stemmer han for, at skatteplyndringen bliver forøget.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Jeg tror, hr. Dohrmann overvurderer min styrke med ét mandat og med en beskeden tilslutning til et nyt parti, som bygger på det frie valg og bygger på den frie markedsmechanisme, præcis som han undervurderer fremskridtspartiets situation, som heller ikke har vælgeropbakning bag sine tanker. Det er derfor, det vil være en katastrofal handling.

Det, de frie demokrater og fremskridtspartiet burde have som fælles interesse, var at opbygge et vælgergrundlag, sådan at vi får et folketingsvalg, der kunne styrke den del af politikken, der bygger på det frie valg og på de frie markeds kræfter og helst med en sådan styrke, at det radikale venstre ingen indflydelse fik ved dannelsen af den næste borgerlige regering. Det er en kendsgerning, at denne mindretalsregering overhovedet ikke kan bevæge sig, fordi dens parlamentariske grundlag bygger på det radikale venstre.

Dér, hvor vi gjorde fejlen – det har jeg sagt til hudløshed – var i december 1983, da fremskridtspartiets ganske få medlemmer, men tilstrækkeligt med fire, ødelagde muligheden for at fastholde en udvikling for det frie valg og for den frie markedsøkonomi, men derimod opførte sig parlamentarisk komplet tåbeligt. Ingen regering af borgerlig observans kan regne med fremskridtspartiet som parlamentarisk gruppe, fordi den kan være helt stensikker på, at de eneste, der har glæde af det, er den røde del her i salen, og at partiet til hver en tid vil vælte en borgerlig regering og derfor for evigt skaber grundlag for et rødt styre i dette land.

Stavad (S):

Jeg har et enkelt spørgsmål til finansministeren, som jeg vil bede finansministeren tage med, når han om lidt kommer herop og svarer.

Vi har jo en sats for kørsel i egen bil i arbejdsgevers tjeneste. Det har ikke mindst betydning for et meget stort antal offentligt ansatte, som for at kunne udføre deres arbejde skal have en bil, og som får dækket kørselsudgifterne efter en fast takst, der for øjeblikket er 1 kr. 82 øre pr. km. Det vedrører nogle titusinde mennesker. Den sats på 1 kr. 82 øre, vi har i dag, har ikke været reguleret siden 1983. Vi har en takst mere, nemlig for kørsel mellem hjem og arbejdsplads, som er på 1 kr. 10 øre pr. km. Den har været reguleret i mellemtiden.

Derfor vil jeg godt spørge finansministeren – hvis han har tid til at være opmærksom et lille øjeblik, det har finansministeren, tak – om han vil foranledige, at der bliver optaget forhandlinger imellem organisationerne og lønnings- og pensionsdepartementet, som fastsætter disse takster, så at man i fællesskab finder ud af, hvad taksten skal være på grundlag af de nye priser. Efter den reguleringsaftale, der er indgået mellem regeringen og det radikale venstre, må vi jo regne med forholdsvis stabile priser. Vi ved, at der også er sket stigninger i andre faste omkostninger, bl.a. i forsikringer og i prisen på biler.

Derfor er det helt uomgængeligt, at den takst på 1 kr. 82 øre – under forudsætning af, at den var rigtig i 1983 – bliver forhøjet, bliver reguleret. Jeg skal ikke bede ministeren om her i dag at give et tilsagn om, hvad taksten skal være, kun spørge, om ikke ministeren vil give tilsagn om, at lønnings- og pensionsdepartementet tager den op til forhandling på grundlag af det, der nu er sket.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg kan sige til hr. Stavad, at jeg ikke har nogen planer om at indlede forhandlinger herom. Det er korrekt som understreget af hr. Stavad, at det er et forhandlingsspørgsmål, men de afgiftsforhøjelser, som finder sted her, har alene til formål at neutralisere det prisfald, vi har været vidne til igennem de senere måneder. Derfor giver det ikke ændrede vilkår for kørselsudgifterne, at vi gennemfører denne afgiftsforhøjelse.