

[Maisted]

men det er der ikke på det grundlag, der er i dag.

Jeg synes, at socialdemokratiet totalt undervurderer befolkningens dømmekraft. Hvad er det, vi oplever med hensyn til afgiften på fyringsolie? Det er, at socialdemokratiet har gennemført et skatteyderfinansieret gasprojekt, hvor alle, der bruger fyringsolie, skal betale for denne økonomiske skandale. Man er ganske enkelt nødt til at hæve afgiften på fyringsolie, så man finder den nødvendige kapital til at finansiere gasprojektet, altså fuldstændig analogt med, at nu skal vi altså betale til naboens børn, og de, der bruger fyringsolie, skal betale til naboens gasforbrug. Det er dér, vi står, og derfor er det helt stensikkert, at hvis socialdemokratiet havde haft magt, så ville de gennemføre en afgiftspakke, der præcis ligner den, vi står over for i dag.

Fremskridtspartiet kom i går med den bemærkning, at jeg var købt, fordi de frie demokraters landsformand var blevet medlem af radiatorådet for en ny periode. Den er faktisk meget morsom, for hr. Dohrmann har selv været med til at underskrive forhandlingsprotokollatet for den gruppe, der har valgt vores landsformand til radiatorrådsmedlem. Han har i hvert fald ikke nægtet at underskrive på, at vi fik den post. Det viser lødigheden i deres argumenter.

Jeg forstår godt socialdemokratiets harme over, at de ikke har kunnet få et lovforslag til behandling her i folketinget. Det mener jeg er en forkert handling. Uanset hvor tåbeligt et lovforslag er, eller hvilken type forslag et parti ønsker at få behandlet her i folketinget, så er det et mindretals ret at få en sådan sag behandlet. Derfor håber jeg, at socialdemokratiet vil støtte de frie demokrater, der har et beslutningsforslag om dagpengeskandalen liggende i udvalget for forretningsordenen, sådan at det kommer til anden og sidste behandling i denne samling. Jeg går ud fra, at det er en selvfølge, at socialdemokratiet sørger for, at det beslutningsforslag kommer til anden og sidste behandling.

Denne pakke er altså ikke et spørgsmål om skatter og afgifter for mit vedkommende. Det er et spørgsmål om at fastnagle den borgerlige regering og det radikale venstre til det økonomiske ansvar, de har. Det er ikke et spørgsmål om, at jeg synes, det er en genial idé at hæve den samlede skatteprocent, og at

det belaster befolkningen. Nej, tværtimod vil jeg ønske, at de vil gennemføre en anden politik. Men alternativet er, at det at fremkalde et folketingsvalg ganske indlysende vil føre til, at vi får et rødt kabinet, hvor rædslerne er til at genkende fra tidligere tider.

Derfor er det parlamentarisk det eneste rigtige for en politiker, der er af borgerlig observans og ønsker at presse en borgerlig regering til at føre en erhvervsvenlig og fornuftig politik, så der kommer balance mellem forbrug og produktion, at nagle den til sit ansvar, for selvfølgelig vil den også se fremad og sørge for, at der bliver ændret på denne politik. Men målet burde være for et parlamentarisk dueligt parti at få tilstrækkelig mange stemmer til at styrke en borgerlig regering, således at den var uafhængig af det radikale venstre, som gang på gang har ført en politik, der minder svært om det, vi kan vente fra socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Vi ved, at hr. Maisted om et øjeblik stemmer ja til skatteforhøjelser på 10,5 mia kr. At hr. Maisted er valgt på lige præcis det modsatte, skal jeg ikke børe i nu. Det er fuldstændig hr. Maisteds egen afgørelse. Jeg synes blot, der er to ting, hr. Maisted bør vide – eller hvor han bør vejledes eller rettes, om man nu vil.

Hr. Maisted taler om at vælte regeringen på påskepakken. Jeg ville gerne se den statsminister, der udskriver et valg på en sådan afgiftsbuket. Det kunne være helt sjovt at prøve engang. Jeg tror, at hr. Maisted og statsministeren kunne få at vide, at uanset hvor stort et mindretal regeringen kom i på en sådan pakke, så ville der i hvert fald ikke blive udskrevet valg, for pakken ville naturligvis aldrig komme til afstemning.

Der er et andet punkt, hvor hr. Maisted tager afgørende fejl, og det er, når han siger, at han stemmer for denne pakke, fordi han ikke ønsker, at vi skal få et folketingsvalg og en socialdemokratisk ledet regering. Det er helt forkert, for det, hr. Maisted kunne gøre med det afgørende mandat, han sidder på, var nemlig at presse regeringen til at få gennemført nogle offentlige besparelser i stedet for.