

[Dohrmann]

dér rejser man godt nok den anden vej – rejser selvfølgelig ud og køber deres varer, selv dagligvarer, i udlandet, fordi de kan spare måske 200–300 kr. om ugen. Hvis man skal betale 200–300 kr. mere for varer, skal man ud og tjene 500 kr., for skatteministeren skal jo først have sin indkomstskat. Derfor er det virkelig et problem.

Når regeringen taler om et provenu på 10,5 mia kr., tror jeg ikke en pind på det, for jeg tror, over halvdelen vil forsvinde den vej ud af landet.

Jeg synes oprigtigt talt, at nogle af de folketingsmedlemmer, der er valgt på Fyn eller i det sydlige Jylland, burde overveje det her meget nøje. Bare der var to eller bare en enkelt, der stemte imod, var det nok, så slap vi for det. Det kan da ikke være meningen, at den sidste rest af optimisme skal findes hos de handlende i Flensborg. Det bliver konsekvensen af det her.

Det er skadeligt, det er uigennemtænkt, det er uretfærdigt, og vi stemmer som sagt imod hele pakken.

Men jeg vil gerne have svar på, om regeringen mener, at den nu kan køre igennem uden at komme med nye indgreb. Jeg synes, det er alarmerende, at det radikale venstre allerede i dag, inden denne skadelige afgiftsbuket er vedtaget, begynder at tale om næste indgreb. Vi er parate, siger de radikale. Lad mig sige det straks: vi andre er også parate til at stemme imod.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Det er meget effektivt, når vi her skal høre, hvordan man tager sig af grænsehandelsproblematikken i hvert fald i fremskridtspartiet. Nu kunne det jo godt være, der var nogle, der diskuterede grænsehandelsproblematikken i andre fora end her i det store. Det kunne godt være, der var medlemmer af regeringspartierne, der har drøftet dette meget intenst med vores skatte- og afgiftsminister. Det er ikke givet, at hr. Dohrmann får det med. Det kunne være, der var andre, der var interesserede i problemerne, hr. Dohrmann.

Lad os få et konstruktivt forslag for en gangs skyld. Kunne vi ikke få at vide, om hr. Dohrmann mener, at vi skal indrette vores lands lovgivning på en sådan måde, at vi

skal have særlige undtagelser for de mennesker, der bor i Sønderjylland? Jeg ville selvfølgelig synes, det var helt fint i dette tilfælde, i andre tilfælde måske knap så meget. Skulle vi lave lovene sådan, hr. Dohrmann? Lad os få et konstruktivt forslag.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det bedste forslag, jeg kan give hr. Svend Åge Petersen, er, at han stemmer imod denne afgiftsbuket. Så er der ikke de store problemer. O.k., der eksisterer en grænseoverskridende handel, den har været der i mange år, men det, man gør med denne afgiftspakke, er, at den bliver fuldstændig uoverskuelig.

Jeg skal blot komme med den kommentar til hr. Svend Åge Petersen, at det da er godt, at han har, sådan må jeg opfatte det, gjort sine synspunkter gældende i den konservative gruppe. Det har bare ikke virket, det må jeg beklage. Man kunne somme tider godt få det indtryk, at mange af regeringspartierne menige medlemmer ikke har den helt store indflydelse på de ting, der bliver besluttet.

Maisted (FD):

Med hensyn til grænsehandelen må man lade statsministeren, at han ikke lader sig påvirke af, at han er sønderjyde.

Jeg håber, at den skattefejltagelse, regeringen gennemfører, hurtigt vil blive afløst af en mere dynamisk erhvervs politik, således at vi får vasket denne sorte plet på regeringens politik af.

Det kan ikke nytte, som hr. Dohrmann siger, at man stemmer imod, for her har vi netop problemet med fremskridtspartiet, nemlig at det ikke er parlamentarisk dueligt. Det store problem ligger i, at i det øjeblik det væltede denne regering og vi fik et folketingsvalg, fik vi valgt en rød regering, der har den diametralt modsatte opfattelse af den politik, der skal føres, af fremskridtspartiets. Det, der er afgørende i en sådan sag, er, at man ikke opnår noget bedre ved at vælte denne pakke og foranledige, at der bliver udskrevet folketingsvalg.

Hvis det lå sådan, at man ved at fremtvinge et folketingsvalg kunne få 100.000 stemmer mere, der kunne styrke en borgerlig regering, der ikke var afhængig af det radikale venstre, så var der logik i en sådan handling,