

[Bernhard Baunsgaard]

form. Den lille bog hed »Nederst ved bordet«. Det var en gennemgang af, hvad der var sket under de socialdemokratiske regeringer 1970'erne igennem, hvor man konstaterede, at trykket var flyttet nedad. Det er ikke vendt under denne regering. Jeg håber, at den nye skattereform, som jo er et fælles arbejde af socialdemokratiet, regeringspartierne og de radikale, vil hjælpe med til at rette op på det.

Hvad er det dog for en argumentation, sagde hr. Anker Jørgensen, når der bliver sagt, at nu har de offentligt ansatte ikke råd til at købe så mange ispinde som før. Jeg er fuldstændig enig, men hvem er det, der begynder at bruge den? Det er socialdemokratiet. Det er derfor, jeg siger kvaliteten af oppositionen burde være bedre.

(Kort bemærkning).

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Hr. Anker Jørgensen og jeg havde også under første behandling af påskepakken en ordveksling om, hvorvidt det går bedre eller dårligere, hvor vi ikke blev helt enige, og derfor vil jeg godt gentage, at hvis hr. Anker Jørgensen ikke tror på mig, så tror han vel på de tal, der er kommet fra OECD. Hvis vi ser på, hvordan situationen var i 1982, når det drejer sig om arbejdsløsheden, var der inden for OECD i Europalandsene en arbejdsløshed på 8,9 pct. og en arbejdsløshed i Danmark på 9,8 pct., altså en større arbejdsløshed i Danmark.

Hvis vi ser på 1986, så skønner man en arbejdsløshed inden for OECD i Europalandsene på 11 pct. og en ledighed i Danmark på 8,7 pct.

Hvis vi ser på inflationen, var den i OECD som helhed 7,2 pct. i 1982 og 10,1 pct. i Danmark. Og hvis vi ser på 1986-inflationen, så er skønnet for OECD i Europalandsene 6,3 pct., men hvad er det i Danmark? 2,5 pct., hr. Anker Jørgensen.

Hvis vi ser på renten, har Danmark fra 1982 til i dag fået en halvering.

Og hvis vi ser på underskuddet på statsfinansierne i procent af bruttonationalproduktet, har det været uændret inden for OECD, og det har ændret sig i Danmark fra i 1982 9,3 pct. til nu 2,5 pct.

Hvis endelig vi ser på realvæksten i erhvervsinvesteringerne, så har der inden for

OECD i Europa fra 1982 været en ændring på 3 pct. og en ændring i Danmark på 40 pct.

Hvis ikke man kalder det for fremskridt, er man meget, meget lidt forstående over for udviklingen.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg synes, det var fantastisk at høre hr. Anker Jørgensens indlæg her for lidt siden. Et af hovedpunkterne i hr. Anker Jørgensens anklager mod den nuværende regering og de nuværende regeringspartier var, at regeringen har ført en lønmodtagerfjendsk politik, som er gået ud på at beskære lønmodtagernes realløn og forringe deres situation. Men hvad er kendsgerningen? Kendsgerningen er jo den, at i de sidste 3 år, hr. Anker Jørgensen stod i spidsen for en socialdemokratisk regering, skete der en meget, meget kraftig udhuling, en meget kraftig beskæring af lønmodtagernes realløn. I de tre år, der er gået, siden den nuværende regering trådte til, er det lykkedes bedre at beskytte lønmodtagernes realløn. Faldet i reallønnen har været markant mindre, ja, det har kun været det halve af, hvad der var tale om i de sidste tre år, hr. Anker Jørgensen stod i spidsen for en socialdemokratisk regering, og samtidig er der sket en direkte fremgang i den disponible realindkomst for eksempelvis pensionistgruppen.

Det er altså lykkedes for den nuværende regering at opnå en markant forbedring af Danmarks økonomiske situation på en masse områder, og samtidig er det lykkedes bedre at beskytte reallønnen for lønmodtagerne, end det lykkedes under hr. Anker Jørgensens regering.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Jeg tror, alle godt kan forstå, at oppositionens ledere har behov for at tage afstand fra regeringens samlede politik. Men når hr. Anker Jørgensen går i detaljer på den måde, som han gjorde her for et øjeblik siden, bliver jeg virkelig bekymret.

Nu får vi at vide, at vi for første gang skal lægge ekstra skat på petroleum. Det er rigtigt, at petroleum hidtil meget ofte har været friholdt, når afgifterne steg, men jeg håber, at