

[Udenrigsministeren]

(Lovforslag nr. L 228).

Regeringen lever hermed loyalt op til den beslutning, som et flertal i folketinget vedtog den 13. december 1985.

Lovforslaget forbyder med virkning fra den 1. juni 1986 indførsel til Danmark af varer med oprindelse i Sydafrika og udførsel af varer fra Danmark til Sydafrika.

Under henvisning til folketingsbeslutningens tilkendegivelse af, at importen fra og eksporten til Sydafrika som hovedregel skal ophøre snarest muligt, er der indbygget enkelte undtagelser i forslaget, som er begrundet i hensynet til de danske virksomheder, hvis produktion er vitalt afhængig af indførsel af varer fra Sydafrika. Endvidere er der parallelt med loven om forbud mod indførsel af kul fra Den Sydafrikanske Republik fastsat en afviklingsperiode på 6 måneder.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg gøre opmærksom på, at Danmark hermed går videre i sine sanktioner, end de øvrige nordiske lande har villet være med til.

Jytte Hilden (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om et bioteknologisk forsknings- og udviklingsprogram.
(Beslutningsforslag nr. B 130).

Baggrunden for fremsættelsen af forslaget er, at socialdemokratiet ønsker en målsætningsdebat omkring bioteknologiske tiltag.

En trojka af embedsmænd har i februar 1986 fremlagt et forslag om bioteknologi, men dette forslag mangler ganske en præcis målsætning. Hvad er det, Danmark vil fremme ved etablering af et program? Socialdemokratiet mener, at det er vigtigt at fremme forbrugerspørgsmål som billigere og sundere madvarer samt billigere og mere forebyggende medicin, økologisk landbrug og omlægning af processer i den kemiske industri til gavn for det indre og ydre miljø.

Forslagsstillerne mener også, at det er vigtigt at styrke en produktion, som bygger på de styrkeområder, som vi har som landbrugsland. Dertil kommer behovet for en risikologisk sikkerhedsforskning samt en helhedsteknologivurdering af de sociale, strukturelle og miljømæssige konsekvenser af en satsning på bioteknologi. Alt dette vil gavne eksporten

og folkesundheden, men der må også en debat til om disse emner.

Forslaget er et ønske om at øge og fokusere på samspillet mellem mange instanser, hvilket er en forudsætning, hvis et bioteknologisk tigerspring skal lykkes. Det gælder forskning og udviklingsarbejde, det gælder udnyttelse af det eksisterende servicenet, omlægninger og ekstra bevillinger på særlige indsatsområder. Her foreslås 2,5 mia kr. over 10 år.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, anbefaler jeg det til tingets velvillige behandling.

Samtykke til behandling:

Formanden:

De under punkterne 3–21 på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Jeg vil gerne allerede her give den oplysning, at det er min hensigt at holde frokostpause i dag mellem kl. 12 og 13, som det nu kan passe ind i afviklingen af dagsordenen.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om ophævelse af lov om bunden opsparing.

Af Dohrmann (FP) m.fl.

(Fremsat 30/10 85. Første behandling 5/11 85. Betænkning 12/3 86. Anden behandling 18/3 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Jeg skal kun gøre et par bemærkninger, da vi i betænkningen har angivet, at vi vil rede gøre for vores stilling ved tredje behandling. Jeg skal meddele, at den socialdemokratiske