

[Connie Hedegaard]

SFs side, hvad SFs forslag til en uddannelsesstøttereform koster.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Carsten Andersen (SF):

SFs uddannelsesfinansieringsforslag er jo ikke til debat i dag, og derfor har jeg ikke tallene her. Det ved fru Connie Hedegaard udmærket. Det er for så vidt også lige meget, for hvilke tal jeg end kom med, ville de være et angreb på den politik, som fru Connie Hedegaard står for, for vi vil prioritere og fordele tingene anderledes. Det betyder, at vi skal afsætte flere hundrede millioner kroner til de studerende, for vi mener, det er vigtigt, at man har en indtægt, som man kan eksistere for, så man kan gennemføre en uddannelse, og så man ikke kommer ud i den situation fra Fyn, som fru Connie Hedegaard også har fået beskrevet.

Om det så kostede en krone mere, ville fru Connie Hedegaard stå på de sorte tånegle og sige, at det var horribelt, at vi ville fordele anderledes, at vi ville flytte nogle penge fra dem, der har mere, over til dem, der har mindre. Derfor er det for så vidt ligegyldigt, hvad SFs forslag koster mere, for det er egentlig en helt anden politik end fru Connie Hedegaards, vi ønsker fra SFs side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

29) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 114:

Forslag til folketingsbeslutning om forsikringsdækning for EFG-elever.

Af Carsten Andersen (SF) m.fl.
(Fremsat 12/2 86).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis dette lille forslag kunne tages som en helt isoleret sag, var det ikke noget stort problem. Jeg mener i hvert fald, at jeg som minister så burde overveje spørgsmålet. Men det kan ikke ses isoleret; det er i virkeligheden en meget stor sag, vi rører ved her. Det drejer sig om hele den måde, hvorpå den udstrakte statsadministration og alle de offentlige institutter forsikrer klienterne. Det er desværre ikke kun på erhvervsskolerne, at der kan være risici for det ene og det andet. Der er andre skoler, der er striber af uddannelser, der er andre ministerier, der er forsvaret, jeg kunne blive ved, listen er lang. Jeg vil inderligt anmode medlemmerne af udvalget og ordførerne om, at jeg får mulighed for at præsentere udvalget for de konsekvenser, som dette forslag vil give, før man træffer endelig beslutning.

J. K. Hansen (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Nørgaard-Sørensen, ikke kan være til stede i denne sene eftermiddagstime, skal jeg på hans vegne fremføre nogle betragtninger om det forslag til folketingsbeslutning om forsikringsdækning til EFG-elever, som er fremsat af SF. Jeg kan med det samme sige, at vi kan støtte forslaget. Det kan vi, fordi vi i betænkningen til ministerens AER-forslag, som blev vedtaget før jul, skrev, at en forsikringsdækning for unge under faglig uddannelse burde tilvejebringes gennem Arbejdsgivernes Elevrefusion, og derfor er vi naturligvis enige med forslagsstillerne i deres forslag.

I øvrigt er beløbet meget lille, ca. 1,2 mill. kr. Med velvilje fra alles side burde dette problem kunne løses hurtigt, så vi får rettet den skævhed, som blev skabt, da regeringen afskaffede forsikringsordningen. Det er jo ikke rigtigt, som ministeren siger, at det ikke kan lade sig gøre, for vi har haft en sådan ordning før. På grund af den forskelsbehandling, som nu finder sted, bør det løses. Nogle fagforbund løser problemerne for deres medlemmer, altså forsikrer dem, medens andre ikke kan gøre det. Derfor stilles de unge uens, og det kan ikke være rimeligt og må laves om. Derfor støtter vi forslaget.