

[Connie Hedegaard]

pendierne. Principielt set må denne grænse naturligvis nedsættes til 18 år, til myndighedsalderen, men vi synes, det er ganske flot, at der nu er kommet et forslag fra regeringen, der tager det første store skridt, og som koster 215 mill. kr. Det er vi helt klar over er en ganske betydelig post for ministeren at skulle finde på budgettet, og vi ser derfor dette forslag som udtryk for, at regeringen har prioriteret en forbedring af de dårligst stillede studerende højt, en prioritering, vi helt kan tilslutte os.

Et andet hovedprincip i det foreliggende forslag er tanken om, at uddannelsesstøtten skal kunne tages med til udlandet. Også denne tanke er vi helt enige i. Det har hidtil virket uretfærdigt, at studerende ikke i uddannelsesstøttømæssig henseende kunne få godkendt studieophold uden for de nordiske lande. Netop med den nu vedtagne EF-pakke in mente vil der fremover blive endnu bedre muligheder for unge for at søge uddannelse i f.eks. andre EF-lande, og det må være naturligt, at den danske stat ikke blander sig i, hvordan den enkelte studerende anvender sine studieår. Derfor er vi også meget glade for denne del af forslaget.

Med denne etape er diskussionen om uddannelsesstøtten derimod selvfølgelig ikke stoppet, som også hr. Erling Olsen var inde på det. Alle må vi jo erkende, at der stadig er mange ting, der skal løses, hvis de uheldige konsekvenser, der følger af en dårlig og utilstrækkelig uddannelsesstøtteordning, skal stoppes. Her må bl.a. princippet om at koncentrere stipendierne om de første studieår – fulgt af muligheden for at optage statslån til en fast lav realrente – med ind i billedet, samtidig med at det ideelle mål naturligvis må være at få forhøjet rådighedsbeløbet.

I øvrigt ønsker vi også fra konservativ side, at grænsen for egenindtægt skal kunne øges i forhold til, hvornår der begynder at blive trukket i den enkeltes maksimale stipendium. 33.300 kr. er grænsen i dag, hvilket ofte bevirker, at en række studerende i de sidste uger op til støtteårets afslutning oplever at arbejde gratis, fordi de simpelt hen skal aflevere det, de tjener for meget, tilbage til Statens Uddannelsesstøtte. Naturligvis skal man ikke kunne opretholde et fuldtidsjob og stadig modtage uddannelsesstøtte, men på den anden side skal det være muligt

at have et weekendarbejde, suppleret med erhvervsarbejde i ferierne.

Endelig vil jeg også nævne vores tidligere forslag om at indføre en form for transportfradrag for de studerende. Jeg har tidligere herfra givet en række begrundelser for en sådan ordning, bl.a. at det vil sprede de uddannelsessøgendes boligvalg og i øvrigt forbedre deres økonomi ganske betydeligt. Vi har med glæde noteret os, at undervisningsministeren har rettet henvendelse til trafikministeren i denne sag og oven i købet fået en rimelig positiv tilkendegivelse. Vi håber, at vi også kan komme videre på dette felt, når nu vi begynder overvejelserne om næste etape af den samlede uddannelsesstøttereform.

Men foreløbig vil vi udtrykke stor glæde over dette forslag, og vi kan give vores fulde tilslutning til det og vil i øvrigt gerne gratulere ministeren med, at det nu er lykkedes at få dette forslag indpasset i budgetterne.

Skrumsager Skau (V):

Da hr. Tørnæs desværre ikke kan være til stede i salen, er jeg blevet bedt om at redegøre for venstres synspunkter på lovforslag nr. L 188.

Lovforslaget skal ses som et udtryk for bestræbelserne for at harmonisere offentlige ydelser til unge mennesker i og uden for uddannelsessystemet. Det er klart, at den økonomiske situation for flere unge, hvor uddannelsesstøtten er på ét niveau og løn under uddannelse som regel er et højere niveau, mens der samtidig er eksempler på, at arbejdsløshedsunderstøttelsen ligger langt derover, i en vis udstrækning kan siges at modvirke motivationen for de unge mennesker til at gå ind i et fornuftigt uddannelsesvalg. Der er en nøje sammenhæng mellem mulighederne for beskæftigelse og så et fornuftigt uddannelsesvalg.

Venstre mener, at lovforslaget i høj grad støtter de unges motivation til at gå ind i en fornuftig uddannelse, først og fremmest derved, at de gældende former for støtte oprettholdes, således at det baserer sig på stipendier, statslån og statsgaranti for studielån i pengeinstitutter. Men meget uværdigt for de uddannelsessøgende har det været således, at forældreindtjeningen har været afgørende og øvet en stærk indflydelse på de unges muligheder for at søge uddannelsesstøtte. Det me-