

[Skrumsager Skau]

udvalg under folketinget, altså erhvervsudvalget, miljøudvalget, skatte- og afgiftsudvalget osv.

Personlig er jeg noget bekymret for, at det kan gå hen og udvikle sig til, at markedsudvalget på den måde bliver et forsøds-kontor, at det ikke bliver det sted, hvor vi kommer til at arbejde med EF-politikken, og at det heller ikke bliver det udvalg, hvor vi tager de egentlige beslutninger. Det kan også virke således, at det kommer til at forsinke hele beslutningsproceduren temmelig meget, således at toget er kørt, når beslutningerne skal tages i Bruxelles. Det er i hvert fald noget, som kan bekymre mig.

Måske kunne det gøres på en lidt anden måde ved, at man inden for hvert parti tænkte sig lidt om med hensyn til, hvilke medlemmer man sætter i markedsudvalget. Man kunne jo gøre det på den måde, at man satte de medlemmer, som sidder i de centrale udvalg, til også at være medlemmer af markedsudvalget. På den måde kunne man få proceduren til at køre noget hurtigere, og vi kunne nå, tror jeg, et hurtigere resultat.

Men jeg er enig i, at det er noget, som vi skal diskutere og se på i det underudvalg, som vi forhåbentlig nedsætter på fredag.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Efterhånden som talen skred frem, var jeg lidt i tvivl om, hvorvidt det var en kort bemærkning eller det var ordførertalen, der var påbegyndt, men jeg vil gerne svare på spørgsmålet.

Jeg mener bestemt ikke, at markedsudvalget skal være et forsinkende organ, men det er jo helt åbenbart, at den procedure, som nu må sættes i gang, ikke kan undgå at blive sværere og tungere end den, vi hidtil har anvendt, for mens det hidtil har været således, at vi bare kunne sige nej, når vi mødte op dernede, hvis det ikke var i overensstemmelse med vores ønsker, og vi så kunne hindre, at ting blev vedtaget i Ministerrådet, så er vi nu i den situation, at det kan vi ikke mere. Derfor må vi jo meget mere nøjagtigt gennemprøve de muligheder, der er i Ministerrådet for enten at være med i et flertal eller for at lave vores egne love.

Nu er det jo altså de enkelte udvalg herinde, der har forstand på indholdet af de en-

kelte love, det er ikke markedsudvalget. Det er jo dem, der skal behandle lovforslagene, når de først bliver gennemført eller skal gennemføres i folketingssalen. Derfor er vi nødt til at have den anden procedure.

Arne Lund (KF):

Udenrigsministeren foreslår folketinget to ting. For det første, at folketinget ratificerer den såkaldte EF-pakke, og for det andet, at vi inkorporerer de nye regler vedrørende EF-samarbejdet i den eksisterende danske lovgivning om vort EF-medlemskab.

Disse to forslag er en klar og kærkommen hurtig opfølgning af det positive resultat af den vejledende folkeafstemning den 27. februar og har det konservative folkepartis fulde støtte.

Jeg har forstået, at i alt fald socialdemokratiet og det radikale venstre på forhånd har tilkendegivet, at de, hvis afstemningen førte til et ja, ville tage dette ja til efterretning og stemme for den lovgivning, der hermed er stillet forslag om.

Der kan derfor efter min opfattelse ikke være nogen grund til at genoptage debatten om EF-pakkens indhold; den blev overstået inden den 27. februar. Jeg skal for mit vedkommende i alt fald ikke tage noget initiativ til en genoptagelse af den debat, men kun lige føje til, at de konservative medlemmer af markedsudvalget vil gøre en indsats for, at den nye procedure, der måtte være en konsekvens af EF-pakken, bliver så smidig som muligt.

Skrumsager Skau (V):

Det var en klog beslutning af folketinget at sende EF-pakken ud til folkeafstemning, og næsten alle partier har på forhånd sagt, at de ville følge vælgerflertallet.

Under valgkampen blev der gravet grøfter, og jeg føler nu, at lejligheden er der til, at vi kan kaste grøfterne til og på det grundlag arbejde positivt for at opnå alt det, vi gerne vil i EF og med EF. Det er altså en udstrakt hånd, som ikke automatisk betyder, at vi behøver at tage alle forslag fra EF for gode varer, men at vi undersøger de forskellige ting meget, meget nøje.

Vi må vurdere det i fællesskab og drøfte, hvad der er godt for Danmark, og hvad der er godt for EF, for det er jo det, det drejer