

[Stavad]

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Nej, hr. Poulsgaard vil ikke have lig på bordet, men hr. Poulsgaard vil have tøj på kroppen og vil gerne, at vore børn og børnebørn kan få et samfund at leve i.

For et år eller halvandet siden var man også fuldstændig bindegale. Da var det nogle karlitlofter i Århus, der skulle rives ned, og man lukkede daginstitutioner. Hvad viste der sig, da de fik undersøgt det? At det var fuldstændig ufarligt.

Derfor siger jeg: lad nu være med at lade hysteriet gribe om sig, bare fordi de videnskabsmænd kan måle alverden i dag. Vi har levet med det i umenneskelige tider, havde jeg nær sagt, og vi kan fortsat leve med det. Der er ingen grund til panikreaktioner.

En ting er, at ved nye skoler og nye institutioner, man bygger, kan man lade være med at bruge den slags materiale, men at rive det ned i dag, bare for at venstrefløjen skal have noget at beskæftige sig med, er jeg imod.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes, det er rystende at høre hr. Poulsgaard. For 14 dage siden oplevede vi i TV-Ålborg en flok børn, der var sammen med et voksent menneske, en kendt konservativ skoleinspektør, som netop har forladt amtsrådet i Nordjylland. Han måtte drive skolebørnene ind på Gl. Hasseris skole, fordi skolebørnene af frygt for asbestlofter ikke turde gå ind. De blev drevet ind som kvæg. Det var ingen venstreorienterede abekatte. Det var en konservativ skoleinspektør, som mente, at nu skulle det her bare køre.

Jeg vil godt sige til hr. Poulsgaard, når han mener, at venstreorienterede skal have noget at beskæftige sig med, at vi har det i hvert fald sådan – vi, der føler os venstreorienterede i forhold til hr. Poulsgaard, og det er mange af os herinde – at vi lytter til sagkundskaben.

Når sundhedsstyrelsen kan meddele boligministeriet, at én asbestfiber er én for meget, når man vil opnå et sundt arbejdsmiljø for skolebørn og indeklima, hvor meget og hvor mange i sundhedsstyrelsen har så givet udtryk for en venstreorienteret opfattelse hvad

det angår, da de endelig kom med den melding?

Jeg synes, det er groft, og jeg synes, det går langt ud over, hvad vi tidligere har hørt fra fremskridtspartiets side, og det placerer fremskridtspartiet tilbage i forrige århundrede, hvad holdninger til menneskers muligheder for at leve en sikker tilværelse uden frygt for deres liv angår.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes også, det er fantastisk at høre hr. Poulsgaard, men man bliver efterhånden ikke forbavset.

Vi er selvfølgelig imod, at der skal være hysteri om det her eller noget som helst andet, men det bliver slet ikke bedre af den måde, hr. Poulsgaard tackler det på.

Det, vi fra SFs side – og jeg går ud fra, at også socialdemokratiet og VS gerne vil det – ønsker, er, at hvis nogle målinger, der bliver foretaget af arbejdstilsynet eller bedriftssundhedstjenesten eller embedslægerne, viser, at der er fare i nogle lokaler, så må man prøve på at klare det og finde ud af det på en eller anden måde. Det er sådan i dag, at der er nogle børn, der bliver flyttet fra deres skoler til nogle andre, og jeg vil da godt spørge hr. Poulsgaard: er det bare forældre og børn, der er hysteriske, eller hvad mener fremskridtspartiet om det her?

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Poulsgaard for en kort bemærkning, og så giver jeg ministeren ordet. Jeg tror, be-lysningen af standpunkterne hermed er fyldestgjort.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Det er ikke et spørgsmål om, hvad fremskridtspartiet mener. Det er et spørgsmål om, hvad hr. Poulsgaard mener. Jeg har ikke drøftet det med min gruppe.

Hr. Kaj Poulsen og andre siger, at det er uhyggeligt. Ja, det er uhyggeligt, at vi har sådan en flok vatnisser herinde, der ligger under for enhver modestrømning. Det er en kendsgerning, at når vi har fået tid til at undersøge sagen, så har det vist sig gang på gang, at det var en halv vind, man løb med.