

[Socialministeren]

opnås yderligere varmhjælp, hvis udgifterne mod forventning skulle stige. Det er rigtigt, at der kan være kontanthjælpsmodtagere, som kommer op mod dagpengeloftet, men det drejer sig dog ifølge det, jeg har fået oplyst, kun om 3-5 pct. af dem, og i øvrigt skulle dagpengeloftet jo nu løftes pr. 1. april 1986.

Jeg skal ikke gå i detaljer med reglerne; jeg kan kun håbe, at hr. Erik B. Smith ikke får ret i sine bekymringer, men jeg ville bare understrege, at hensynet til de svageste faktisk også ligger mig på sinde. Jeg mener også, man bør vurdere nøje, om de kan blive urimelig hårdt ramt, men jeg vil bare gerne understrege, at der er hjælpemuligheder, og at det ikke er således, at disse hjælpemuligheder ikke kan træde i kraft.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Jeg vil gerne takke socialministeren for hendes tilsagn om, at hensynet til de svageste grupper ligger hende på sinde, og at hun altså følger dette her med stor opmærksomhed.

Der var én gruppe, som socialministeren ikke tog med i sine betragtninger, nemlig gruppen af dagpengemodtagere. Som bekendt har satsen været låst fast, faktisk siden denne regering tiltrådte, og navnlig har gruppen af efterlønsmodtagere på laveste sats set en voldsom forringelse i levevilkårene. Jeg tør godt sige, at den faktisk har været voldsommere end for pensionister, og vi kan let finde eksempler på efterlønsmodtagere på 70 pct.-satsen, der er stillet dårligere end folkepensionisterne, og til dem er der altså intet. De oplever ifølge socialministerens eget bilag til folketingets socialudvalg en tilbagegang i disponibel indkomst på 1.840 kr. - og jeg går ud fra, at det er sådan et slag på tasken, for der tales om husstandsindkomster på helt op til 135.000 kr., og dér befinder de sig uægtelig ikke.

Jeg vil gerne spørge socialministeren, hvilke planer hun har på dette område, og hvordan hun vil følge udviklingen på dette område. Jeg vil også bede socialministeren komme herop og fortælle os, om hun vil udsende et cirkulære til kommunerne, der gør opmærksom på, at der kan være pensionister, der som følge af disse afgiftsforhøjelser kommer

i klemme, og at de altså nu skal have noget mere i varmhjælp.

Jeg er ikke tilfreds med, at man bare siger, at der er penge tilbage i puljen til varmhjælp. Det hjælper ikke noget, hvis kommunerne ikke rent faktisk imødekommer disse ønsker, men det kan socialministeren jo tage brodden af ved at skrive til kommunerne, at de faktisk skal gøre det.

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg vil endnu en gang gerne understrege over for hr. Erik B. Smith, at regeringens forudsætning er, at der ikke skulle være behov for en forhøjelse, fordi der ikke skulle være en øget udgift.

Skulle det være, er det, efter hvad jeg har forstået, således, at pensionisten selv skal søge om varmhjælpen, og det må dog vel være et incitament for en hvilken som helst pensionist, at man ser en stigende varmeregning, og at man derefter søger. Jeg tror ikke, det skulle være nødvendigt at udsende et brev til kommunerne om, at de må være opmærksom på, at der kan komme nogle flere ansøgninger. Det tror jeg faktisk nok kommunerne kan finde ud af. Men jeg kan da give tilsagn om, at jeg naturligvis vil følge dette område og se, om der skulle være behov for et eller andet initiativ, men jeg kan bare ikke forestille mig det, og jeg vil bestemt ikke give tilsagn om det i dag.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Jeg synes, at socialministeren skulle svare mig på spørgsmålet om efterlønsmodtagere og dagpengemodtagere. Jeg synes, det er et utrolig vigtigt område, som helt givet betyder voldsomme økonomiske problemer for den gruppe. Hvordan vil socialministeren forsøge at hjælpe dér?

Endelig kan jeg ikke lade være med at udtrykke en vis forundring her. Ministeren for skatter og afgifter har altså afgivet nogle bilag til udvalget, som hr. Hans Hækkerup har citeret, hvoraf det klart fremgik, at der er tale om stigninger i forhold til udgangspunktet, og så går socialministeren herop og siger, at det er regeringens forudsætning, at der ikke er tale om nogen stigninger. Hvem har ret, hvem skal man egentlig spørge om, hvem der har ret? Er det statsministeren eller fi-