

[Ministeren for skatter og afgifter]

danske marked, men der er en forsinkelse på et par måneder, og vi forventer i løbet af ganske kort tid, på samme måde som det skete efter decemberindgrebet, at der ikke længere vil være denne forskel på priserne i marts 1985 og april 1986.

Til hr. Arne Bjerregaard vil jeg sige, at de oplysninger, der er givet, naturligvis er rigtige. Jeg kender ikke rigtig dateringen for de oplysninger, hr. Arne Bjerregaard citerer. Jeg holder mig til det bilag, som skatte- og afgiftsudvalget har optrykt, og hvor vi har en sammenligning af priserne før og efter indgrebet for samtlige de varer, der bliver berørt af påskepakken. Men jeg er da meget villig til på et tidspunkt at gennemgå tallene med hr. Arne Bjerregaard.

Hr. Ove Jensen taler om noget helt andet end det, som disse lovforslag drejer sig om. Disse lovforslag har naturligvis til formål at neutralisere det prisfald, der er sket siden marts 1985, indtil de nye love træder i kraft. Det er det, der er formålet med lovene, og derfor er de eneste tal, man kan sammenligne med, naturligvis tallene i marts 1985 og efter indgrebet. Alt andet er manipulation, alt andet er at stikke folk blå i øjnene, og det er lige præcis det, hr. Ove Jensen har forsøgt. Jeg kan se, hr. Ove Jensen er på vej til talerstolen igen, men jeg vil gerne sige, at en diskussion på det grundlag, at man ændrer forudsætningerne for loven for at tale om noget andet, kan jeg ikke se der er nogen grund til at jeg skal deltage i.

Hr. Hans Hækkerup siger, at man forventer ét svar. Ja, det har hr. Hans Hækkerup ret i. Når svarene ikke desto mindre er forskellige, er det, fordi forudsætningerne for de forskellige svar er forskellige, og forudsætningerne er angivet i de svar, man har fået. Der har været forskellige forudsætninger for tallene; nogle af tallene er man kommet til ved prisundersøgelser, andre er man kommet til ved interpolation af prisstigninger i almindelighed, andre ved interpolation af olieprisstigninger, andre igen ved skøn over dollarkursen. Det er derfor, jeg siger, det er klart, at tallene i nogen grad kan variere, men så vidt jeg har forstået også på hr. Lykkesofts indlæg, er der ikke nogen principiel forskel mellem regeringen og oppositionen med hensyn til vurderingen af det talmateriale, der er lagt frem.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg har nogle ganske få bemærkninger i anledning af hr. Erik B. Smiths kritik af regeringens forslag.

For det første mente hr. Erik B. Smith, at regeringens forslag til sociale kompensationer for momsforhøjelsen ikke, som jeg tror hr. Erik B. Smith udtrykte sig, var udtryk for den allerhøjeste visdom. Nej, det er de måske ikke; til gengæld er de nogenlunde ordret skrevet af efter, hvad tidligere regeringer har fremsat, og så er det måske også for meget at forvente, at det skulle være den allerhøjeste visdom. Jeg kan bare sige til hr. Erik B. Smith, at de sociale kompensationer, der er foreslået, svarer til, hvad man tidligere har kompenseret med for en momsforhøjelse, og sådan har regeringen ønsket det skulle være.

Det er lidt svært at diskutere spørgsmålet om behov for varmemhjælp til pensionister og andre svage grupper, med hr. Erik B. Smith, idet han som andre ordførere jo afviser budgetdepartementets beregningstal, der viser, at det ikke skulle betyde yderligere udgifter.

Nu er der så mange ordførere, der interesseret og livligt har beskæftiget sig med det emne, så det skal jeg holde mig uden for, men det er klart, som det også fremgår af de svar, vi har afgivet til socialudvalget, at det er forudsætningen, at det ikke skulle give øgede varmeudgifter.

Skulle det nu mod forventning gøre det, og skulle hr. Erik B. Smith have ret i sine påstande, synes jeg ikke, det skal fremgå af denne debat, som om der ingen hjælp var at hente, for det passer jo ikke, og det ved hr. Erik B. Smith endnu bedre, end en ny socialminister gør, for han kender alle reglerne. Det, der er tale om, er, at der i det beløb, som kommunerne har til rådighed for udbetaling af varmemhjælp til pensionister, ligger en god reserve, som i givet fald kan bruges. Jeg har undersøgt tallene. De seneste tal, vi har, er fra 1984, hvor kommunerne kun har udnyttet 68,7 pct. af disse beløb, og hvor man har brugt 389 mill. kr. af de 566 mill. kr., man havde til rådighed. Der ligger altså en reserve, som kan bruges til de pensionister og svage grupper, som kunne komme i klemme, hvis det mod forventning skulle vise sig, at hr. Erik B. Smith fik ret i sine påstande.

På samme måde med kontanthjælpsmodtagere. Det er jo ikke således, at der ikke kan