

[Kofod-Svendsen]

magtet pædagogisk at redegøre for, hvordan man for fremtiden ikke skal indrette sin privatøkonomi via låntagning.

Jeg mener, der er to årsager til, at vi står i en situation, hvor et økonomisk indgreb er blevet nødvendigt: de faldende energipriser, og at man ikke for alvor har indrettet sig på den nye skattereforms præmisser.

Hvordan skulle det indgreb, som der gang på gang er blevet råbt efter, så sammensættes? Her vil jeg gerne sige, at sådan som påskepakken foreligger nu, vil kristeligt folkeparti tilslutte sig den, og jeg vil give den et par bemærkninger med på vejen.

Momsen har jo været stærkt fremme i debatten, og vi har sagt, at en stor forhøjelse af momsens kan vi ikke medvirke til. Skal vi endelig have en lille momsforhøjelse, er det en helt klar forudsætning, at den er ledsaget af de nødvendige sociale kompensationer. Men det bedste ville være, hvis der ville blive mulighed for at undgå momsens, som vi mener har en række uheldige virkninger, bl.a. af familiepolitisk art. Den kommer til at ramme børnefamilierne hårdt, og vi kan også frygte, at en momsforhøjelse vil kunne underminere indkomspolitikken eller i hvert fald skabe lønglidning og dermed også krav om lønstigninger. Vi har fra kristeligt folkepartis side altid været betænkelig ved en stor momsforhøjelse og hilser derfor med glæde det resultat, som nu foreligger, ligesom vi også hilser med glæde, at karensdagen bliver afviklet fra januar næste år. Vi har aldrig ønsket karensdagen af ideologiske grunde. Vi har accepteret den af økonomiske grunde, men har konstateret, at den synes at virke skævt, og derfor hilser vi også med glæde, at den afvikles om ikke så mange måneder.

Hvad er det så af positivt, der ligger i påskepakken? Det vil jeg sammenfatte i fire punkter.

For det første en neutralisering af faldet i energipriserne. For det andet en væsentlig forhøjelse af giftskatterne, noget, som vi altid har været tilhængere af i kristeligt folkeparti, også af alkoholpolitiske grunde. For det tredje afgifter på luksusprægede varer; jeg kunne nævne videomaskiner f.eks. Og endelig for det fjerde initiativer til begrænsning af forbrugslån. Disse fire dele tilslutter vi os, og jeg kan på kristeligt folkepartis vegne give tilsagn om, at vi som parti vil bakke påskepakken op.

Ove Jensen (FP):

Regeringen har hidtil forstået at få gennemført Danmarkshistoriens største skatteforhøjelser på en nogenlunde elegant facon, idet man har henvist til genopretningen af økonomien m.m., og det er vel til en vis grad lykkedes for regeringen. Men der er noget, der tyder på, at regeringen nu har mistet evnen til at bevare sin troværdighed. Det er i hvert fald en kendsgerning, at regeringen har gjort en ynkelig figur i denne sag.

Først laver man en helt traditionel afgiftspakke, nøjagtig som socialdemokratiet har gjort det utallige gange. Dernæst finder man sig i, at de radikale piller alt det ud af pakken, der ikke passer de radikale, og efter at både socialdemokratiet og de radikale så har fået deres vilje, har regeringen det største besvær med sine egne. CD har jo nærmest været til grin under behandlingen af denne pakke, men har åbenbart affundet sig med sin rolle: at være stemmekvæg i regeringen. Selv om CD i tidens løb varmt har talt bilisternes sag, stemmer CD nu, som de så ofte har gjort det før, igen for en mærkbar forhøjelse af benzinafgiften.

Et enkelt folketingsmedlem fra regeringspartierne vil stemme imod dele af pakken på grund af energiafgiften. Situationen var herefter, at regeringen så ikke længere havde flertal for pakken. Hvad gør man så? Man køber en såkaldt fri demokrat til at stemme for pakken, en fri demokrat, der har gået her i folketinget i over 10 år og aldrig forsømt en lejlighed til at tordne imod både skatte- og afgiftsforhøjelser. Denne frie demokrat har om muligt gjort en endnu mere ynkelig figur end regeringen i denne sag, og man må håbe for hr. Maisted, at han ikke lige med det første løber på nogle af de vælgere, som han i valgkampen har lovet aldrig at ville stemme for skatte- og afgiftsforhøjelser.

Olieafgiften har i forhold til gældende dagspriser forhøjet varmeudgiften for et ganske almindeligt parcelhus med ca. 4.000 kr. om året. For alle med en lav indtægt – folkepensionister og andre – vil det være helt umuligt at afse dette beløb til den forhøjede varmeudgift. Det må derfor forudses, at konsekvensen af afgiftsforhøjelsen vil blive, at pensionister og andre med en dårlig økonomi vil komme til at sidde og fryse i deres bolig til vinter.