

[Bente Juncker]

digt. Det resultat, der ligger på bordet her efter få dages intense forhandlinger, må vi sige at vi i CD stort set er tilfredse med.

Problemerne vedrørende energipriserne som følge af de nye afgifter har naturligt nok optaget CD. Priserne på benzin, som de nu er fastlagt i det ændringsforslag, der er stillet af regeringen, mener vi ligger i overkanten, når udgangspunktet er at føre priserne tilbage til niveauet fra marts 1985. Der er dog opnået en mindre afgiftsforhøjelse, end tilfældet ellers ville have været, hvis ikke regeringen og det radikale venstre var nået til enighed om at nedsætte det oprindelig forventede provenu med ca. 200 mill. årligt. Det er vi selvfølgelig tilfreds med i CD.

Spørgsmålet om benzinpriserne vil blive taget op til revurdering i maj måned. Det er vi ligeledes tilfreds med.

Nedsættelsen af registreringsafgiften på sikkerhedsudstyr i biler med et beløb på 200 mill. kr. kan vi i CD også erklære os tilfreds med. Det er vi ikke ene om. I går udtalte direktør Mogens Bjøl, FDM, til Jyllands-Posten:

»Det er simpelt hen den bedste nyhed for bilkøberne i den tid, jeg har været i branchen.«

Den gode nyhed vedrører ikke blot folks pengepung, når de skal afgøre, om der er råd til at købe en ny bil med de mere sikre blokeringsfri bremses. Det vedrører os alle på det trafikikkerhedsmæssige område, og det er vigtigt.

Hvorvidt de afsatte 200 mill. kr. til sikkerhedsudstyr vil blive brugt op, er endnu ikke afklaret. Hvis det om nogen tid står klart, at der vil blive et ubrugt beløb til rådighed af denne sum, er det sikret, at disse midler skal komme benzinen til gode ved en tilsvarende afgiftsbegrænsning. Regeringens ændringsforslag betød en nedsættelse af benzinprisen på 10 øre pr. liter i forhold til det oprindelige oplæg, men der vil efter CDs opfattelse være fornuft i at tage dette op i forbindelse med en eventuel overførsel af restbeløb for de 200 mill. til sikkerhedsudstyr.

Centrum-demokraterne kan anbefale pakken.

Lenger (VS):

Jeg forstod ikke helt, hvad det var, den konservative ordfører, fru Grethe Fenger

Møller, mente, da hun under første behandling forsøgte at bevise, at det ikke kun er de bedrestillede, der har haft et så stort forbrug, at vi nu har fået et stort betalingsbalanceunderskud. Hun talte bl.a. om, at det især er varegrupper, som alle mennesker bruger, der i stigende grad importeres.

I mellemtiden har jeg undersøgt statistikkerne nærmere, og nu tror jeg jeg ved, hvad fru Grethe Fenger Møller egentlig mener. For der er jo, ganske som hun sagde, sket en stigning især i importen af beklædning og fodtøj. Det har hun fuldstændig ret i. Den konservative skarpsindighed går så tilsyneladende ud på, at alle mennesker bruger jo sko og alle mennesker har jo tøj på, så ergo – ikke Morlille er en sten, men ergo har alle været med til at frembringe det store underskud på betalingsbalancen og det helt uanset, om det er gammelt eller nyt tøj, folk går i.

Når man har den opfattelse, er det naturligvis klart, at man ikke behøver at gå ind i en nærmere argumentation for, hvordan det skulle være lykkedes bistandsklienter, pensionister eller arbejdsløse at have fået penge til det stigende forbrug, der har været tale om. Jeg synes, det er et besynderligt ræsonnement.

For det første kan den type af importstigninger jo mageligt ske, uden at det nødvendigvis er alle, der har haft en forbrugsforøgelse, og for det andet er det trods alt en ulige mindre belastning af betalingsbalancen at købe sig et par sko end at købe sig en bil. Det er ganske vist transportmidler begge dele, men af vidt forskellig karakter.

Vi har i de seneste år oplevet en sådan stigning i bilimporten, at vi i dag har så mange biler, som vi aldrig har haft før, mere end 1½ million, og de belaster naturligvis underskuddet meget stærkt. Oven i købet er de i høj grad finansieret gennem lån eller gennem mindre opsparing, som ikke alle i samfundet kan præstere eller har haft mulighed for.

Men dette ræsonnement fra den konservative ordførers side under førstebehandlingen skulle altså retfærdiggøre den asociale slagside, som dette indgreb har, og som det fortsat har, også efter, at momsforhøjelsen er taget ud, også efter, at vægtafgiften alligevel ikke sættes ned, også efter, at der er kommet nogle flere enkeltelementer med, hvoraf der faktisk er et par, som vi synes om. De mange