

[Rahbæk Møller]

vet skulle være formålsbestemt, så man undgik misbrug. Men i stedet for har vi kun fået et hanefjed.

SF vil fortsat afvise denne pakke i dens helhed.

### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Af betænkingsbidragene vil det fremgå, at vi støtter de af regeringen og forligspartierne stillede ændringsforslag. Jeg skal kun gøre opmærksom på, at vi ønsker lovforslag nr. L 216 om afgift af elektricitet tilbage til fornyet behandling mellem anden og tredje behandling. Det fremgår af betænkingsbidraget.

Når vi anbefaler denne påskepakke, er det, fordi den blev nødvendig i den politik, regeringen og et folketingsflertal havde lagt for den økonomiske genopretning af Danmark. Der var regnet med – på det punkt var det et fejlskøn – store udgifter til energi, men vi oplevede, at energipriserne faldt, og så blev der plads til et øget forbrug, som har givet sig udtryk i et større underskud på betalingsbalancen, end Danmark kan leve med. Vi var nødt til at gribe ind for at inddrage dette ekstra forbrug, som der blev plads til ved de faldende energipriser. Vi har ment, at det var en rigtig politik at sigte efter at nå tilbage til de priser, der var gældende i foråret 1985, og det er det, forliget mellem os og regeringspartierne går ud på.

Vi er ganske klar over, at en meget stor del af dette forbrug kommer fra energien, men vi har også en anden bekymring, og det er, at det ikke i tilstrækkeligt omfang er gået op for befolkningen, at vi fra 1. januar 1987 får en helt ændret beskatning med hensyn til renteudgifter. Der er efter vores opfattelse også blevet et øget forbrug gennem øget gældsætning fra befolkningens side. Vi har forsøgt at få lavet indgreb imod det. Nogle vil sige, at det er overordentlig meget, og andre vil sige, at det er for lidt. Jeg vil kun sige, at vi håber, det er tilstrækkeligt, men vi vil følge området nøje.

Når jeg siger, det er nødvendigt, at det går op for befolkningen, at der kommer en anden beskatning af gældsrenter, er det, fordi det for fremtiden kun vil give, uanset ens indkomst, en skatterabat på 50 pct., mens man endnu i 1986 kan regne med en skatterabat på 75 pct. Det giver en væsentlig æn-

dring for de enkelte skatteborgere. Jeg synes, at vi er nødt til at gøre befolkningen opmærksom på det. Jeg sagde det ved første behandling. Vi har haft det inde i forhandlingerne, og vi har fået løfte om, at oplysningen til befolkningen på dette område intensiveres. Vi håber også, at dette vil være medvirkende til, at man ikke benytter sig af de mange lokkende tilbud, der kommer fra banker og andre pengeudlånere. Det er letsindigt, hvis man gældsætter sig nu.

Må jeg sige om indgrebet i påskepakken imod det øgede forbrug, der blev mulighed for ved de faldende energipriser, at der er skønnet fejl én gang. Vi kan ikke vide, om vi nu har skønnet ganske rigtigt, og jeg gør opmærksom på, at den første vurdering af hele indgrebet på dette punkt finder sted den 15. maj i år. Det har vi aftalt, og jeg synes, det vil være rimeligt, at man bliver klar over det.

Vi har aftalt, at der foretages en vurdering, og sker der et udsving på mere end 10 pct. i den ene eller den anden retning, må vi overveje situationen på ny. Vores udgangspunkt er en råoliepris på 17½ dollars pr. tønde og en dollarkurs på 8,50 kr. Hvis disse ting ændrer sig, og hvis udsvingene er større end 10 pct. på råolie i den ene eller den anden retning, mødes forligspartierne atter og foretager nyvurdering. Jeg synes, det skal med, og jeg understreger, at fra radikal side vil vi også foretage en vurdering af, om indgrebet imod forbrugslånene er tilstrækkelig kraftigt. Vi håber så, at vi kan komme overens med regeringen om indgreb; det vil være det rigtige og det naturlige. Der må indgreb til, hvis vi ikke har fået styr på denne side af sagen. Med disse ord skal jeg anbefale, at man gennemfører disse indgreb, sådan som det er aftalt mellem de radikale og regeringspartierne.

(Kort bemærkning).

### **Hans Hækkerup (S):**

Som jeg sagde i mit første indlæg, havde vi ministeren for skatter og afgifter i samråd om denne reguleringsmekanisme. Vi havde stillet en lang række spørgsmål, men vi fik faktisk ikke noget klart svar på nogen af dem. Derfor er jeg glad for, at hr. Bernhard Baunsgaard nu i sit indlæg understreger, at denne reguleringsmekanisme vil virke, både