

[Grethe Fenger Møller]

teknologi og eksportfremme. Jeg mener, at det er en smuk begyndelse på en styrkelse af industripolitikken. Jeg er ikke sikker på, at det er nok, men jeg mener i hvert fald, at det er en smuk og en rigtig begyndelse.

Jeg skal derfor på det konservative folkepartis vegne tilsige støtte til den videre behandling af den såkaldte påskepakke.

Skrumsager Skau (V):

Påskepakken skal ses som en helhed. Jeg føler, det er en god og socialt afbalanceret pakke, i modsætning til det, tidligere ordførere har sagt. Den skal jo være med til at dæmpe stigningen i det private forbrug, ikke skære det ned.

Vi er i en helt anden situation i dag end i 1982, da afgifterne sidste gang blev rørt, altså for knap 4 år siden. Da havde vi prisstigninger, vi havde en inflation på over 10 pct., vores arbejdsløshedstal var stigende, statens underskud var også stigende, og dermed var det totale offentlige udgiftstryk også stigende.

Nu har vi jo direkte faldende råvarepriser, især på energi, og det er det, som først og fremmest er med i pakken, og som senere vil afspejle sig i, at en række varer, der har større eller mindre energiindhold, bliver billigere.

Vi har også nu stigende beskæftigelse, især i de producerende erhverv.

Hvis vi ser på statens udgiftstryk, målt i offentlige udgifter i forhold til vores bruttonationalprodukt, konstaterer vi, at det er faldende. Og vi forventer, at statens budgetunderskud vil være væk allerede i indeværende år.

Vi har stadig væk et problem med vores betalingsbalance, som dog vil blive løst, hvis vi dæmper stigningen i det private forbrug, som der står i den gule pjece. I de sidste år er vores private forbrug – det kan vi altså ikke komme uden om – steget meget mere end forventet, og de endnu lavere energipriser, vi nu har fået, vil automatisk medføre nye stigninger, hvis vi ikke gennemfører den såkaldte påskepakke, som ligger foran os, og som jeg i allerhøjeste grad synes er afbalanceret, fordi den direkte tager fat på prisen på de produkter, der er faldet, f.eks. benzin på Rotterdammarkedet. Vi kan jo se af de oplysninger, vi har fået fra budgetdepartementet, at benzin på Rotterdammarkedet er fal-

det fra 3.300 kr. pr. ton i maj sidste år, altså 1985, til knap 1.400 kr. pr. ton i marts måned i år, altså knap og nap 2 kr. pr. liter benzin. Prisen på fyringsolie er i samme periode næsten blevet halveret.

Jeg synes også, det er en god ting i pakken, at vi får nogle muligheder for at begrænse låntagning til forbrug. Det er nok et område, vi skal følge noget nærmere. Jeg synes også, det er vældigt godt, at vi i pakken har noget, som kan forbedre mulighederne for at fremme vores eksport.

Hensigten med pakken er, som jeg allerede har sagt, at bremse stigningen i det private forbrug. Hensigten er at fastholde forbrugsevnen, ikke at formindske den, og det gør vi først og fremmest ved at neutralisere råvareprisfaldet, altså energiprisfaldet.

Venstre kan tilsige pakken som helhed sin fulde støtte.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Skrumsager Skau sagde, at pakken er socialt velafbalanceret. Så vil jeg gerne spørge hr. Skrumsager Skau: hvilken procentvis stigning bliver det for en indkomst på 60.000 kr. og for en indkomst på 200.000 kr.? Jeg vil gerne have, at hr. Skrumsager Skau forklarer, at det virker socialt, ved et ganske almindeligt regneeksempel.

Rahbæk Møller (SF):

En af de ting, udvalgsarbejdet har vist, er, at energipriserne vil overstige priserne i marts 1985. Det er sandt af to grunde. For det første var det netop den måned, hvor energipriserne toppede, fordi dollarkursen kom over de 12 kr. Det er simpelt hen danmarkshistoriens højeste priser, vi sammenligner med og nu overgår. Det er også interessant af en anden grund, fordi regeringen har forsøgt at sælge denne pakke med påstanden om, at man blot ophæver dollarfaldet og olieprisfaldet. Denne propaganda er nu afløret som falsk tale.

Det ville være hykleri, hvis vi fra SFs side sagde, at vi under alle omstændigheder ville være imod en forhøjelse af energiafgifterne, men også dette må ses i sammenhæng med den øvrige politik, navnlig den øvrige sociale politik. Med den politik, der føres af denne regering, er der mange dårligt stillede, der nu