

[Lone Dybkjær]

markeret noget om i betænkningen, at vi stemmer imod det.

Jeg er fuldstændig overbevist om, at tilskyndelsen til at bruge blyfri benzin ville være allerstørst, hvis den var helt gratis. Derfor bliver det et spørgsmål om, hvilket niveau man vil lægge sig på, og vi har altså ikke ment, å propos den megen snak om det sociale, at det var forsvarligt at få en benzinpris på 7 kr. 17 øre. Det kan hr. Hans Hækkerup måske mene er helt fint, men vi har altså ment, at der var nogle mennesker, der var afhængige af at benytte deres bil mellem arbejde og bolig, og vi synes måske nok, at springet op til 7 kr. 17 øre var noget dramatisk, og derfor er vi havnet her.

Med de aftaler, der er, er det uden videre klart, at vi løbende skal vurdere hele udviklingen, inklusive om der sker en reduktion totalt set af anvendelsen af den almindelige benzin til fordel for blyfri eller blylet benzin, og det vil være afgørende for os, om der sker miljølpolitiske forbedringer.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Vi nærmer os afslutningen af de korte bemærkninger, men der er endnu to. Hr. Stavvad for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Nu ved jeg ikke, om CDs ordfører har følt sig så skræmt, at hun er flygtet ud af salen, men jeg ville egentlig gerne have stillet et par spørgsmål til hende.

Jeg ville for det første have spurgt, om ikke CDs ordfører eller en anden fra regeringspartierne eller ministeren kan bekræfte, at det er vælgerbedrag at gå ud og forsøge at bilde vælgerne ind, at det, man gør her, er at holde prisniveau marts 1985, når disse afgiftsforhøjelser indeholder nogle kraftige stigninger i forhold til marts 1985.

For det andet, om det ikke er, om ikke vælgerbedrag så i hvert fald CD-bedrag at forsøge at bilde både dette høje ting og vælgerne ind, at hvis priserne på olie igen skulle stige, så vil man sætte afgifterne ned. I en situation, hvor priserne stiger, betyder det, at vores betalingsbalance ville blive belastet. Hvis man sænker afgifterne svarende til forhøjelsen af priserne, ville det belaste beta-

lingsbalancen med 100 pct. Er der nogen, der kan forestille sig det i praksis?

Den klausul, CD tilsyneladende har fået vedtaget, går altså ud på, at hvis priserne falder yderligere, så vil man forhøje afgifterne, men hvis priserne stiger, vil landet være i en situation, hvor man ikke har råd til at sænke afgifterne.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg troede faktisk, jeg i mit første indlæg havde gjort det helt klart, at vi i socialdemokratiet mener, at det er rimeligt at neutralisere prisdaldet på olieprodukterne gennem afgiftsforhøjelser, og at jeg klart og tydeligt havde dokumenteret, så selv den radikale ordfører havde forstået det, at der her var tale om afgiftsforhøjelser, der lå ud over denne neutralisering, og at der ikke gives nogen som helst sociale kompensationer for disse afgiftsforhøjelser, og at det er derfor, socialdemokratiet siger nej til dem.

Jeg synes, fru Lone Dybkjærs argumentation vedrørende den blyfri benzin var meget mærkelig. Nu skulle det pludselig blive til, at socialdemokratiet ønskede en afgift på benzinen, så prisen kom op på 7 kr. 17 øre. Regeringen har lagt 60 øre pr. liter oven i benzinprisen for at få et ekstra provenu til sin finanslov, som vi heldigvis ikke har noget medansvar for. Det er det, der bringer fru Lone Dybkjær i en provenuklemme, så hun ikke kan gøre det, hun gerne ville, nemlig stemme for en større forskel i afgiften på blyholdig og blyfri benzin. Det, SF stiller ændringsforslag om, og det, vi støtter, er selvfølgelig, at man nedsætter afgiften på den blyfri benzin, ikke, at man forhøjer den på den blyholdige benzin oven i det, regeringen har foreslået.

Jeg blev næsten rørt, da fru Lone Dybkjær talte om de mennesker, der skal benytte deres bil mellem bolig og arbejde. Jeg er valgt i et landområde med stor arbejdsløshed, hvor folk har et enormt behov for den, og derfor tillod jeg mig, sidste gang vi diskuterede energiafgifter, at spørge, hvad regeringspartierne havde tænkt sig at gøre ved det. Jeg kunne ikke få noget svar. Skatte- og afgiftsministeren ville ikke love, at han ville tage noget initiativ. Jeg er derfor glad for at kunne meddele, at det er socialdemokratiets