

[Hans Hækkerup]

principielt er. Men jeg vil godt understrege, at der så sandelig er en anden side af det, nemlig at denne regering barberer de tilskud væk, der skulle gøre det muligt for folk at spare på energien.

Vi er ikke i socialdemokratiet modstandere af blanding af blyholdig og blyfri benzin, så man får blylet benzin, tværtimod, vi synes, det er en god idé. Men det, vi siger, er, at tilskyndelsen til, at flere hurtigere ville gå over til mindre blyholdig benzin, ville være større, hvis SFs ændringsforslag blev vedtaget. Jeg vil godt spørge: er det virkelig rigtigt, at de radikale ikke kan stemme for SFs ændringsforslag om en forskel på 75 øre pr. liter i afgiften af blyholdig og blyfri benzin?

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det er vældig vigtigt også i forhold til fru Lone Dybkjærs bemærkninger, at dette ikke udvikler sig til, at der skulle være stor energipolitisk betinget uenighed mellem socialdemokratiet og de radikale.

For os er det, som er mest mærkværdigt, at regeringen kommer med et forslag, hvis emballage er, at man siger, at man vil holde energipriserne på det niveau, de havde i marts 1985, men realiteten er, at man hæver dem med de selvfølgelig meget uens virkninger for mennesker, der har lav og høj indkomst, som det vil medføre.

Der har under udvalgsarbejdet, hvad hr. Hans Hækkerup også var inde på, været forbløffende uklarhed om, hvad det egentlig var, regeringen ville sammenligne med. Men det, der står mere eller mindre klart, er, at man har fundet en tilfældig dato for en tilfældig benzin- og oliemængde, der måske ikke engang er blevet handlet på noget tidspunkt til den pris i Danmark, i henholdsvis april og juni 1985, at sammenligne med. Dermed kan man, tror man, slippe godt fra en påstand om, at man ikke forhøjer priserne i forhold til, da de var højest.

Det er bare ikke det, regeringen lovede, da den spillede ud med den her pakke. Det er ikke det, finansministeren lovede, da han her under førstebehandlingen sagde: det handler om, at vi efter energifgifternes indførelse vil have et prisniveau, der svarer til det niveau, der var gældende i marts måned 1985, på det tidspunkt, hvor overenskomsterne blev ind-

gået. Det har finansministeren givet udtryk for her. Det er under udvalgsarbejdet dokumenteret, at det er forkert. Det er det, vi kritiserer.

Jeg vil godt sige til fru Bente Junckers æbler, at det egentlig er besynderligt, at samtidig med, at man giver 200 mill. kr. ekstra til sikkerhedsudstyr, fjerner man – hvad jeg synes er velbegrunderet – afgiftslempeisen for nakkestøtter, som for længst burde have været obligatorisk udstyr i alle biler og ikke bare fremmet ved afgiftslettelser.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Socialdemokratiets tale om forargelse med hensyn til energifgifter er så hul, at ethvert menneske i det her land burde kunne gennemskue det.

Hvem er det, der søsatte naturgasprojektet? Hvem er det, der ved, at vi har konsekvensberegninger, der viser, at da prisen på en tønde olie var 20 dollars, havde man et kapitalbehov på over 4 mia kr.? Nu er vi altså nede på omkring 14–15 dollars pr. tønde, og prisen falder måske yderligere. Almindelig hovedregning siger, at så er vi altså oppe i nærheden af et kapitalbehov på ekstra 10 mia kr. Altså: det projekt, socialdemokratiet har søsat, kræver et tilskud af kapital på omkring 10 mia kr., sådan som situationen er. Og så står de heroppe og er forargede! De ville med garanti, hvis de selv havde haft magten, gennemføre præcis det samme.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg er glad for hr. Lykketofts bemærkninger. Jeg synes, det ville blive vanskeligt at føre en radikal miljø- og energipolitik sammen med socialdemokratiet, sådan som det hidtil er lykkedes, hvis energifgifternes nuværende stadi efter denne vedtagelse skulle være afgørende. Det her er det mest fornuftige, der kan gøres med henblik på anvendelse af vedvarende energi etc., hvilket socialdemokratiet udmærket godt inderst inde ved, og derfor taler de noget tvetunget i denne sag – også i denne sag.

Jeg vil godt sige til hr. Hans Hækkerup om SFs ændringsforslag, som vi i øvrigt har noteret at socialdemokratiet heller ikke har