

[Lykketoft]

Jeg kan selvfølgelig bekræfte over for hr. Bernhard Baunsgaard, at han hørte rigtigt, hvad jeg sagde her, og jeg synes da, at hr. Bernhard Baunsgaards tilslutning til princippet er interessant. Det ville unægtelig være endnu mere interessant, hvis hr. Bernhard Baunsgaard også ville være med til at omsætte dette princip i praktisk politik, og takket være et flertal i skatte- og afgiftsudvalget er lejligheden der på dagsordenen her i dag.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Som det sikkert ikke er hr. Lykketoft og andre ubekendt, mener jeg, at vores momslov virker udmærket og godt, så længe vi ikke overbelaster den; vi må ikke komme i samme situation, som vi har været i med indkomstskatten. Men jeg kan gentage over for hr. Lykketoft, at hvis vi nogen sinde i en eller anden tvangssituation bliver nødt til at røre ved momsen, vil det fra vores side være helt afgjort, at man 1) igen giver sociale kompensationer, 2) næste gang, da den er overbelastet, vælger visse produkter ud og giver dem direkte tilskud. Det kan jeg godt love hr. Lykketoft heroppefra.

Når vi i dag ikke synes, at det hører nogen steder hjemme at diskutere de sociale kompensationer, er det, fordi vi lykkeligvis undgik at røre ved momsloven i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Hr. Lykketoft ville gerne have fortsat behandlingen af SFs forslag om børsstempelafgifter, og hr. Lykketoft var utilfreds med, at vi ønskede, at der blev afgivet betænkning, så den kunne behandles sammen med de øvrige afgiftsforslag. Men efter samråd med hele tre ministre mener jeg, at alle de problemer, hr. Lykketoft har talt om, blev klart tilbagevist. Der var rettet en række korrekte og rigtige indvendinger imod vores forslag; f.eks. ville forslaget ramme pantebrevsomsætningen hårdt, og derfor tog vi pantebrevene ud af vores forslag. Endelig har hr. Lykketoft jo ret i, at pensionskasser vil blive ramt af afgiftsforslaget. Det fandt vi i SF også velbegrundet. De, der har indskud i pensionskasser, har oplevet en gevaldig formuestigning i

de senere år, og det var også rimeligt, om de, som har oplevet disse gevaldige formuestigninger, deltog i betalingen af gildet. Det eneste, hr. Lykketoft sagde, som var korrekt, er, at vi erkender, at den forbrugsindskrænkende virkning af vores forslag ikke var så stor, og derfor stillede vi også en lang række andre forslag, som netop skulle imødekomme den del af behovet for stramningen.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Thoft, at det faktisk har været en stor del af min bekymring for præcis det forslag, som nu er tilbage, efter at SF selv har taget nogle af de klart uhensigtsmæssige virkninger af det oprindelige forslag ud, f.eks. i forhold til nybyggeriet, at en antagelig meget stor del af den bogholderimæssige forbedring på statsfinanserne, man vil få frem med et sådant forslag, i realiteten vil være en forhøjelse af en realrenteafgift på pensions- og forsikringsopsparingen. Vi har jo sagt ved mange lejligheder, at vi nu nåede frem til en rimelig beskatning af disse ordninger – vi har i øvrigt også i den forbindelse givet en række løfter om, at vi ikke ville skærpe yderligere – og derfor, altså fordi dette forslag utvivlsomt vil virke på samme måde som en skærpelse, synes jeg, det er at løse et problem, der kunne løses mere præcist, med en forhammer og at ramme meget mere, end man vil, ved at gribe til dette instrument, som hr. Thoft nu har valgt at foreslå.

Det er muligt, man kunne have udformet det anderledes ved yderligere ændringsforslag, men det ønskede socialistisk folkeparti ikke. Vi har altså et forslag at tage stilling til, der rammer meget mere, end vi ønsker at ramme, og hvis provenumæssige konsekvenser er uoverskuelige – måske giver det et meget stort provenu, måske har det den virkning på børsomsætningen, at det giver et meget mindre provenu, end man egentlig umiddelbart kan regne sig til. Det, man fra socialistisk folkepartis side i virkeligheden vil, er at ramme nogle børspekulanter og nogle pengeinstitutter – sådan har jeg forstået det – og det kan vi så se på. Det skulle være mærkeligt, om kreativiteten på det område skulle stoppe med præcis dette forslag.