

[Agerschou]

skal da heller ikke håne de radikale for at starte deres nytænkning på dette relativt begrænsede område. Vi håber så, at de radikale vil være villige til at ændre andre urimelige hjørner i juleindgrebet over for kommunerne, og der er som sagt mange.

Det vil de radikale få mulighed for at gøre allerede i morgen ved andenbehandlingen. SF vil nemlig til dette forslag stille et ændringsforslag, der medfører, at kommunernes udskiftning af karlit- og asbestplader ikke kan komme til at medføre statsafgift og ikke kan komme til at indgå i realvækstberegningen fra 1984-regnskabet til 1986-regnskabet med risiko for senere statsbøde. Efter vores opfattelse kan det ikke være meningen, at kommunerne kan blive økonomisk straffet for at fjerne en kræftrisiko. Det går vi ud fra at de radikale vil være enige med os i.

Vores stillingtagen til dette forslag og vores bebudede ændringsforslag medfører ikke, at SFs holdning til juleindgrebet over for kommunernes økonomi er ændret. Tværtimod, vi mener stadig, at det er ganske urimeligt, men vil som sagt gerne medvirke til efter den omvendte salamimetode at ændre det lidt efter lidt.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal holde mig til dette lovforslag, som jeg – formentlig ikke overraskende – er i stand til at give min støtte. Det er beskedent i omfang, men på de faldne udtalelser kan man forstå, at også andre har fundet, at det var rigtigt at tage dette lille initiativ.

Så ved vi fra vore tidligere debatter her i salen, senest i går, at der er mange andre ønsker ind imellem, nogle af dem også berettede, som kunne have været taget med. Det har regeringen imidlertid undladt.

Tilbage er spørgsmålet om den sag, der nu er i offentlighedens søgelys, og som ikke er det ubegrundet: spørgsmålet om asbestproblematikken. Her har jeg noteret mig og med tilfredshed, at regeringen har taget et initiativ, og at den er indstillet på at arbejde hurtigt. Jeg går ud fra, at det kan medføre, at der tilvejebringes et grundlag, som giver os bedre muligheder, end vi har i dag, for at kunne tage beslutning, hvis det er sådan, at staten skal påtage sig forpligtelser i forbindelse med denne sags færdiggørelse.

Lovforslaget her kan vi støtte, og vi håber, det får en hurtig gang gennem tinget.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg forstår, at hr. Ole Vig Jensen er enig i, at der er et problem her, og det er da i hvert fald et vigtigt udgangspunkt for de videre drøftelser, men er hr. Ole Vig Jensen ikke også enig i, at forudsætningen for, at vi kan løse problemet i forhold til den lov, der blev vedtaget i december 1985, er, at der kommer en rent positiv ændring ind i den, altså at det kommer til klart at fremgå af loven, at disse investeringer i en udskiftning af asbest- og karlitlofter er fritaget for den afgift?

Så er der et andet spørgsmål, nemlig hvordan det skal optages, når man skal se på de konjunkturreguleringer, man kører over for kommunerne, men det mener jeg er et helt andet spørgsmål.

Er hr. Ole Vig Jensen ikke enig i, at vi er nødt til at få loven ændret, hvis vi skal løse dette problem i forhold til det konkrete lovkompleks? Er hr. Ole Vig Jensen ikke også indstillet på, at vi nu om lidt, når vi mødes i udvalget, forsøger i fællesskab at se på det?

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg går ikke ud fra, at de radikale er uenige i, at der eksisterer en kræftrisiko ved de pågældende asbest- og karlitplader, og at mange kommuner i øjeblikket er i gang med at undersøge mulighederne for en udskiftning. Jeg mener – på linje med hr. Stavad – ikke, at det er nok med en undersøgelse af forholdene. Vi vil såmænd gerne have undersøgt forholdene, men vil det ikke være et rigtigt signal til kommunerne at sige, at udskiftning af asbest- og karlitplader naturligvis ikke skal medføre en senere økonomisk bøde til staten?

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg er ganske enig med dem, der i denne korte runde på ny har understreget, at der er tale om en overordentlig vigtig sag, og sådan vil det radikale venstre også behandle den, men jeg mener oprigtig talt ikke, at vi i dag har et sådant grundlag, at vi kan beslutte os