

Ole Vagn Christensen (S):

Når vi er kommet dertil, at vi skal til at meddele hinanden: »jeg mener«, så mener jeg ikke, der er grund til at sige mere om den situation i forbindelse med de handicappede, for det skal vi nok få undersøgt, hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg mener det nemlig ikke.

I det sidste svar blev der sagt, at vi ville have kontrol med de afdragsfrie lån, og det viser jo, hvordan argumentationen bliver tyndere og tyndere. Det har man minsandten, som tingene er udformet, for man kan ikke få ét eneste lån, uden at man indgiver et byggeregnskab, og uden at det bliver behandlet. Det er ikke noget, som burde være ukendt for hr. Bernhard Baunsgaard; disse sager er underlagt revision.

Arbejdsministeren (Dyremose):

Der bliver rig lejlighed til at dyrke temaet under udvalgsarbejdet. Men jeg synes alligevel, at vi inden da skal rette en grundlæggende misforståelse, der tilsyneladende ligger som årsag dels til hr. Svend Aukens spørgsmål, dels til hr. Ole Vagn Christensens kommentar.

Der er ikke tale om, at Dansk Folkeferie generelt skal underkastes en anden kontrol end alle mulige andre. Der er tale om – det var det, jeg sagde i mit svar, og jeg har oven i købet sagt det to gange, så uanset hvor man har hørt det, har man altså ikke forstået det – at der i forbindelse med fremtidig långivning skal være en regnskabsmæssig kontrol for så vidt angår anvendelsen af disse lån.

Jeg forstod hr. Bernhard Baunsgaard sådan, at det også er det, der interesserer forslagsstilleren, og derfor er det meget naturligt, at der tilsyneladende er et flertal for at gennemføre denne helt naturlige kontrol med fremtidig långivning. Og jeg forstod egentlig også, at hr. Ole Vagn Christensen til allersidst mente, at det var helt naturligt, at det skulle være sådan.

Formanden:

Hr. Bernhard Baunsgaard for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Den bliver i hvert fald kort, for det er i anledning af hr. Svend Aukens bemærkning

om at køre af sporet. Vi ved jo godt, at socialdemokraterne og de radikale ser forskelligt på dette med fradragsberettigelse, når det gælder LO. Jeg mener bare, at det burde afskaffes – kort og godt. Det kunne vi ikke blive enige om, da vi førte disse forhandlinger, for vi kunne ikke finde en parallel over til Dansk Arbejdsgiverforening, der efter socialdemokratiets mening var rimelig og rigtig, og jeg kunne også godt se under forhandlingerne, at der var nogle vanskeligheder.

Må jeg gøre den sidste bemærkning til den socialdemokratiske ordfører, at det ikke er mig, der har bragt kritikken ind i sagen. Jeg har bare konstateret, at der er tale om en masse offentlige midler, hvis anvendelse vi gerne vil have kendskab til – og »vi« er ikke feriefonden, vi er bl.a. folketingsmedlemmer – men jeg kan ikke komme til det. Det er det, jeg gerne vil have, og det er det, sagen drejer sig om for mig, ikke, om den kritik er rigtig eller ej. Jeg ønsker ikke at være censor.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, onsdag den 19. marts 1986, kl. 16.00 med følgende dagsorden:

(Se indledningen til næste møde).

Mødet hævet kl. 15.52