

[Bernhard Baunsgaard]

sommerhus og ønsker at holde sin ferie i sommerhus, så benytter han sig aldrig af Dansk Folkeferies tilbud. Altså kommer det ikke ham til gode. Det er da klart.

Det er ikke mig, der har bragt en eneste af disse andre omstændigheder ind i sagen, men når den socialdemokratiske ordfører kommer vidt omkring, synes jeg bare, jeg må rette ham, når han er på galt spor; der er da ingen grund til, at det skulle stå uimodsagt i Folketingstidende. Der var jo nogle, der kunne gå rundt og tro, at den socialdemokratiske ordfører havde forstået sagen, skønt kendsgerningen er, at det har han ikke. Derfor synes jeg, det skal rettes her og nu.

Jeg kan kun gentage, at når der er fradragsberettigelse for fagforeningskontingentet og arbejdsgiverkontingentet, er det for at varetage henholdsvis arbejdstagerens og arbejdsgiverens interesser, og når man så bruger det til feriemål, til at udgive blade eller til at støtte de konservative, venstre, socialdemokratiet, SF eller VS, eller hvem man finder på fra de forskellige organisationer, så er det efter min mening forkasteligt.

#### Arbejdsministeren (Dyremose):

Jeg skal være den første til at undskylde, at hr. Svend Auken ikke kunne være til stede i salen ved begyndelsen af debatten. Mit første indlæg blev også afleveret i et hæsblesende tempo, netop fordi jeg gerne ville være i salen, da debatten startede; det kan være svært. Men i hvert fald må jeg sige, at hr. Svend Aukens spørgsmål må være baseret på, at hr. Svend Auken ikke hørte mit første indlæg, og jeg skal derfor kort præcisere, at dette forslag ligger i naturlig forlængelse af den gældende retstilstand, hvorefter de fleste institutioner og fonde m.v., der modtager tilskud af forskellig art fra staten eller offentlige organer, allerede i dag er undergivet den særlige revision efter rigsrevisionslovens § 4, nr. 1. Det er den ene ting.

For det andet har jeg understreget, at vi fra regeringens side ønsker, at en sådan betingelse vedrørende kontrol i forbindelse med långivning skal omfatte alle, der modtager lån. Det er altså ikke isoleret i forhold til Dansk Folkeferie.

For det tredje har jeg understreget, at vi mener, det skal dreje sig om fremtidig långivning, og vi har fået en udtalelse fra rigsre-

visionen om, at en lovændring i rigsrevisionsloven skulle være upåkrævet, hvis formålet alene er at få en revisionsmæssig indsigt i forbindelse med fremtidig långivning. Hvis vi kan få det bekræftet af justitsministeriets lovkontor, har vi givet vores tilslutning til, at vi vil gennemføre den administrative ændring i vedtægterne for feriefonden, som er krævet for, at man i fremtiden kan få en regnskabsopgørelse i forbindelse med, at man giver lån.

Vi mener ikke, der er tale om nogen som helst form for mistænkeliggørelse af nogen som helst, og derfor har jeg også med vilje blandet mig uden om den del af debatten. Jeg mener, dette her er en rent teknisk foreteelse, hvor man på naturlig vis søger indsigt i forbindelse med, at der gives lån.

Derfor er der altså heller ikke tale om nogen form for attentat, og derfor er det andet spørgsmål, hr. Svend Auken stillede, et rent hypotetisk spørgsmål. Men det hypotetiske spørgsmål vil jeg da gerne tage stilling til ved at gentage, at feriefondens midler består af to dele. Den ene del er renteindtægter. De er ret generelle, og det tror jeg altid de vil være. Den anden del er de uhentede lønmodtagermidler, og det, jeg sagde, var, at jeg meget gerne vil medvirke til at gøre en indsats for – og det tror jeg alle parter vil være enige om – at den enkelte lønmodtager, som ikke har hentet sine midler, såfremt der er tale om midler af en vis størrelse, kan komme til at modtage dem ved det offentlige hjælp, ved feriefondens hjælp. Men der er bestemt ikke tale om noget attentat, og det er klart, at vi på god vis vil forhandle en sådan ordning med arbejdsmarkedets parter med henblik på at få opklaret, om de også er interesseret i at medvirke til, at den enkelte lønmodtager modtager sine egne penge. Jeg har altså ingen planer om at gøre noget som helst attentat. Tværtimod har jeg forsøgt ved ikke at gå ind i alle de andre emner at bidrage til en rimelig udramatisk debat om et teknisk beslutningsforslag.

#### Formanden:

Der er brug for et par yderligere korte bemærkninger før udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning.)

Ole Vagn Christensen (S):