

[Arbejdsministeren]

men vi skal lige i forbindelse med udvalgsarbejdet have bekræftet, at rigsrevisionens nuværende antagelse er korrekt og kan holde. Det regner jeg med kan ske ganske hurtigt under udvalgsarbejdet, og derefter er jeg klar til at skride til den administrative ændring.

Så rejste hr. Jens Peter Jensen et andet spørgsmål, der har noget at gøre med, hvordan midlerne bliver opsamlet. Midlerne i feriefonden bliver jo opsamlet på to måder, dels i form af forrentning af de indbetalte feriepenge, dels i kraft af, at der er en uhævet feriegøtgørelse, der f.eks. i sidste regnskabsår udgjorde 35 mill. kr.

Det er et beløb, som oprindeligt er designet til nogle bestemte lønmodtagere i det danske samfund, og jeg er helt sikker på, at der vil være bred forståelse for det, hvis vi fra det offentliges side kan gøre en indsats for at identificere de lønmodtagere, som har et retmæssigt krav på at få udbetalt feriepengene, og derfor gør en aktiv opøgende indsats for at sikre, at de relevante lønmodtagere får de penge, som de har ret til.

Det er en sag, som jeg vil se meget positivt på, og jeg vil meget gerne medvirke til at finde ud af, som hr. Jens Peter Jensen siger, ved hjælp af den moderne EDB-teknik, om ikke vi kunne sørge for, at den enkelte lønmodtager fik sine egne penge.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil lige gøre opmærksom på over for VS' ordfører, at det ikke er mig, der bringer spørgsmålet om borgerlig hetz frem. Jeg gør bare opmærksom på, at det, der er sket med Dansk Folkeferie, er, at de handicappedes organisationer og talsmænd har kritiseret den, og det er det, man bl.a. i VS kalder borgerlig hetz. Og det finder jeg urimeligt, men det har VS da lov til at synes.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, at spørgsmålet om de handicappedes forhold er en urimelig ting at føre ind i debatten, for vi har alle sammen stor forståelse for det. Kan hr. Bernhard Baunsgaard nævne en eneste familie, hvoraf en af parterne er lønmodtager, og hvor der er en anden i familien, der er handicappet, som er blevet afvist? Jeg mener, at man tager alle med, når det drejer sig om lønmodtagergruppen. Men

det er klart, at man skal følge de regler, der eksisterer både for feriefonden og for Dansk Folkeferie.

Der står jo klart, hvad feriefondens formål er, og derfor kan man heller ikke bringe spørgsmålet om arbejdsmiljø ind. Derfor falder hr. Bernhard Baunsgaards argumentation om, at disse penge tilhører alle, også til jorden.

Pengene tilhører lønmodtagerorganisationerne og deres medlemmer, og det er man også enig med arbejdsgiverne i; sådan er det retsforhold.

Når jeg læser bemærkningerne til lovforlaget om revision af statens regnskaber m.m. fra 1975, så mener jeg, der er tale om en kraftig udvidelse af disse bestemmelser, og jeg forstår også, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke har brugt argumentationen fra disse bemærkninger for, at f.eks. ATP-fonden og Lønmodtagernes Garantifond er under disse revisionsbestemmelser. Det er de, fordi der er tale om forsikringsordninger, og det er noget helt andet end det, vi taler om her.

Carsten Andersen (SF):

Jeg synes, det er ret fantastisk, at hr. Bernhard Baunsgaard kan komme og sige, at pengene ikke tilhører nogen. Det må være, fordi hr. Bernhard Baunsgaard ikke har sat sig ind i, hvad det egentlig er, der ligger bag feriefonden, og hvad det er, der ligger bag den måde, Dansk Folkeferie arbejder på.

Pengene til feriefonden kommer fra de indbetalinger, der sker via FerieGiro, og fra de feriepenge, der ikke er blevet hævet. Det er lønmodtagernes penge, og det er efter aftale og efter forhandlinger med lønmodtagerorganisationerne, at disse penge er gået ind. Og det er lønmodtagernes penge. Det er lønmodtagerne, der gennem deres organisation er blevet enige om, hvordan de penge skal forvaltes. Og det er også lønmodtagerne, som efter den offentlige kritik – og jeg synes da, det er helt o.k., at den debatteres – må tage stilling til og udøve kritik over for de folk, de har sat til at administrere disse penge. Men det er lønmodtagernes penge.

Så vil jeg godt bede hr. Bernhard Baunsgaard om at uddybe, at alle LOs tilskud er samfundspenge, fordi der er en 50 pct.s skattebesparelse i det. Er det en filosofi, vi også kan føre over på arbejdsgiversiden, som vi