

[Ole Vagn Christensen]

Man kan således konstatere, at Dansk Folkeferie på en meget smuk måde har opfyldt sin formålparagraf og løst en påtrængende og væsentlig samfundsmæssig opgave, nemlig at tilvejebringe feriemuligheder for de danske lønmodtagere og ikke mindst de socialt dårligst stillede i denne gruppe.

Derfor underer det os i socialdemokratiet, at vi i dag skal behandle et mærkværdigt beslutningsforslag fra de radikale, hvorefter netop Dansk Folkeferie skal underlægges en strengere kontrol end nogen anden organisation, end nogen anden selvejende institution, forening eller fond m.v., der modtager lån eller tilskud fra staten eller – bemærk det – fra de selvejende institutioner.

Jeg mener, at forslagsstillerne ydermere blander tingene sammen. Staten har intet at gøre med feriefonden, som det påstås i bemærkningerne. Feriefonden drives af arbejdsmarkedets parter i fællesskab, og indskuddene udgør årligt 150 mill. kr., hvilket er en sjettedel af det samlede rentebeløb på ferieområdet, der strækker sig op til 1 mia kr. uden for feriefondens område. Af disse 150 mill. kr. er der en mindre andel, der anvendes til at holde lejen i feriehusene nede af hensyn til lønmodtagerne. Indtil 1983 blev beløbet beregnet således, at alle, der benyttede feriehusene, fik samme nedsættelse. Nu kommer det efter forslag fra Dansk Folkeferie selv alene feriegæsterne til gode i overensstemmelse med formålet.

Feriefonden har fuld indsigt i, hvordan feriehusene tilvejebringes, og hvordan driften tilrettelægges. Socialdemokratiet kan ikke finde noget som helst grundlag for at indføre den foreslåede strengere kontrol. Såfremt man gjorde dette, ville det få uoverskuelige konsekvenser for andre organisationer, selvejende institutioner, foreninger, fonde m.v. De skulle i så fald alle underlægges samme stramme regler, for vi skal jo behandle alle lige. Det er der simpelt hen ikke grundlag eller behov for.

Formålet må jo nemlig ikke blive, at man alene har til hensigt at ramme Dansk Folkeferie, og vi tror naturligvis ikke, at forslagsstillerne er blevet inspireret til forslaget af den usaglige hetz, som den borgerlige presse har ført imod Dansk Folkeferie. At forfølge et sådant formål igennem lovgivning er jo også både urimeligt og uhæderligt, så det kan der ikke være tale om.

Vi ser altså intet behov for forslaget. Det lægger op til at indføre strammere kontrol over for en hel stribe af institutioner og foreninger, og det ønsker vi ikke i socialdemokratiet. Derfor må vi afvise dette forslag.

Men skulle man beslutte at gøre noget sådant – og det har vi forstået at regeringen vil – så er det vores hensigt at få alle ind under disse skærpede regler, og det gælder alle selvejende institutioner, der på den ene eller anden måde modtager – eller hvorfra der kan modtages – lån eller tilskud. Det vil jeg gerne udtrykke meget klart.

Houe (KF):

Forslaget om at underlægge Dansk Folkeferie kontrol af rigsrevisionen og statsrevisorerne påkalder umiddelbart sympati. Adskillige institutioner og fonde, der modtager tilskud af statslig eller halvoffentlig karakter, er netop efter rigsrevisionsloven af 1975 undergivet denne særlige revision. Arbejdsmarkedets Feriefond har i mange år udbetalt meget store beløb til eksempelvis Dansk Folkeferie, men også andre foreninger og institutioner modtager lån og tilskud fra feriefonden.

I det følgende udvalgsarbejde vil vi som nævnt se positivt på forslaget, og der vil sandsynligvis forestå et betragtelig stort arbejde i udvalget med at udrede, hvilke muligheder der er for et større indseende med eksempelvis administrationen af de meget store tilskud og lån, der her er tale om.

Jens Peter Jensen (V):

På venstres vegne kan jeg give tilslutning til intentionerne i forslaget. Det er måske ikke særlig heldigt formuleret, at det alene går på Dansk Folkeferie, og at det går på en lovændring, for jeg mener, som det er sagt fra flere sider, at det må dreje sig om alle, som modtager lån eller tilskud igennem Arbejdsmarkedets Feriefond.

For at undgå misforståelser vil jeg også understrege, at hos venstre har vi den opfattelse, at feriefondens midler er lønmodtagernes midler. Men det er måske lidt uhensigtsmæssigt, at det ligesom er blevet lønmodtagernes midler in solidum. Derfor vil jeg bede arbejdsministeren overveje, om det ikke i vore moderne EDB-tider er muligt at komme den enkelte lønmodtager lidt nærmere med de midler, der ikke er blevet hævet, for noget