

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 120:

Forslag til folketingsbeslutning om at underlægge Dansk Folkeferie kontrol af rigsrevisionen og statsrevisorerne.

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.
(Fremsat 19/2 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at regeringen er positivt indstillet over for de tanker, der ligger bag det fremsatte forslag. Forslaget ligger i naturlig forlængelse af den gældende retstilstand, hvorefter de fleste institutioner og fonde m.v., der modtager tilskud af forskellig art fra staten eller fra offentlige organer, allerede i dag er undergivet den særlige revision efter rigsrevisionslovens § 4, nr. 1, jfr. § 6.

Jeg vil imidlertid godt knytte to bemærkninger til forslaget.

For det første går jeg ud fra, at forslagsstillerne vil være enige i, at revisionsadgangen skal omfatte alle, der modtager lån eller tilskud fra Arbejdsmarkedets Feriefond. Allerede i dag er der en lang række foreninger og organisationer, der modtager løbende eller enkeltstående lån eller tilskud. Lad mig blot nævne Mødrehjælpen af 1983, Udvalget for Husmoderferie og en række vandrerhjem. Der er naturligvis det samme behov for revision, uanset hvem tilskudsmottageren er.

Min anden bemærkning er, at jeg har fået oplyst fra rigsrevisionen, at en lovændring i rigsrevisionsloven skulle være upåkrævet, hvis formålet alene er at få en revisionsmæssig indsigt i forbindelse med fremtidig långivning. Det skulle i så fald være tilstrækkeligt med en ændring i vedtægterne for feriefonden, der krævede, at fonden for fremtiden stillede et sådant vilkår. En sådan vedtægtsændring vil jeg i givet fald være indstillet på at gennemføre.

Hvis det, man ønsker, er at få en revisionsmæssig indsigt i forbindelse med gamle lån og tilskud, vil en lovgivning imidlertid være påkrævet. Det kan dog nok give anledning til nærmere overvejelse, om man ønsker et sådant lovindgreb i allerede givne vilkår.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige regeringens støtte til generelle regler om revision af institutioner m.v., der får lån og tilskud fra Arbejdsmarkedets Feriefond, idet jeg dog mener, at vi under udvalgsarbejdet skal have afklaret, om det er nødvendigt med en ny lovgivning eller ej.

Ole Vagn Christensen (S):

Siden sin start den 8. marts 1938 har Dansk Folkeferie ihærdigt arbejdet med at løse sin opgave, nemlig at tilvejebringe feriemuligheder for danske lønmodtagere, og i dette arbejde hjælper organisationen af den selvejende institution Arbejdsmarkedets Feriefond.

Der er opnået mange gode resultater i dette arbejde. De mange smukke feriebyer taler deres eget tydelige sprog om de feriemuligheder, man har kunnet skabe i Danmark; men de er kun blevet skabt ved en målbevidst indsats fra den danske fagbevægelse, der alene de seneste fem år har skudt mellem 20 og 25 mill.kr. ind eller 2-3 kr. pr. medlem.

På det seneste er det også lykkedes at skabe feriemuligheder i udlandet uden nogen form for lån eller tilskud fra feriefonden, alene skabt gennem tilskud fra LOs medlemsorganisationer. Det gælder feriebyen på Malta, hvor den danske og den maltesiske regering aftalte dette turismeprojekt, det gælder Danebu i Norge, hvor det kneb med at sikre projektet, indtil Dansk Folkeferie kom til, og det gælder sikringen af Rekreadan på Tenerife, hvor de ansatte og selve hjemmets eksistens blev sikret.