

**[Boligministeren]**

takke for tilslutningen til det principielle i lovforslaget.

Det er rigtigt, når det fremføres, at det er et teknisk kompliceret forslag. Hertil må jeg dog sige, at det ikke nødvendigvis er det samme som, at der ikke skulle kunne komme et godt resultat ud af et teknisk kompliceret forslag. Det er også det, vi må diskutere i forbindelse med de afklarende spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Der blev dels af fru Mette Groes, dels af hr. Riishøj stillet spørgsmål om det rimelige i en kommunegaranti. Det skal ses i sammenhæng med, at det er kommunerne, der har ansvaret for varmeplanlægningen, og at det også er kommunerne, der har kompetencen til at tage varmeforsyningslovens bestemmelser om tilslutningspligt i anvendelse. Der er altså en nøje sammenhæng.

Hr. Riishøj frygter især for, om kommunerne vil være villige til at give garanti. Dertil må man sige, at erfaringerne gennem tiderne har vist os, at kommunerne har udvist en sådan velvilje. Det har vi set ved private fjernvarmeverker, hvortil der er ydet kommunegaranti i vid udstrækning.

Spørgsmålet om rentestøtte til kollektiv varmeforsyning hører mere hjemme i en egentlig energipolitisk debat. Her er synspunktet, som det er fremført i lovforslaget, at det ikke er regeringens hensigt at indføre rentestøtteordninger. Det vil tit og ofte være et spørgsmål om at skjule samfundsøkonomiske investeringer.

Jeg håber, at jeg får mulighed for at bidrage til et resultatgivende arbejde i udvalget, og vil takke for tilslutningen til lovforslaget.

**Mette Groes (S):**

Jeg kan give ministeren et ganske konkret eksempel på, at en kommunegaranti faktisk er en temmelig dårlig idé for et godt projekt.

Et landsbyenergiprojekt hviler på en amtskommunal garanti. Der kommer et olieprisfald. Det bliver umuligt for projektet at yde den service, det er forpligtet til over for kunderne, og det bliver også umuligt for amtet at træde til med en garantikum, idet beløbet er så stort, at det vil forrykke balancen i forhold til andre engagementer, det har. Samtidig er de meget belastede af den byrde, det er at fungere under den nuværende regering

med de budgetindskrænkninger, det medfører.

Der er altså intet som helst i vejen med den sunde fornuft i projektet, dets mulighed for at yde det, det skal til forbrugerne, eller dets udsigter til at blive godt og kunne hvile fornuftigt i sig selv på lang sigt. Men der er noget i vejen med de hændelser, der indtræffer undervejs i dets udvikling til et godt, sundt og rentabelt budget, og der er noget i vejen med de muligheder, der er for at hjælpe det fra offentligt hold.

Hvis man ikke får en anden ordning på den slags projekter, så vil det være meget, meget vanskeligt for kommunerne og amterne at lave den slags projekter, og det synes jeg er synd. Jeg synes, vi er nødt til at bryde vores hoveder med at finde ud af, hvad vi skal gøre i stedet for at kræve kommunal eller amtskommunal garanti.

Med hensyn til spørgsmålet om rentestøtten kan jeg selvfølgelig godt se, at det har regeringen ikke lyst til, men vi, der har lyst til det, og som danner flertal i salen, inviterer altså til et samarbejde om det.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg tror generelt, at boligministeren har meget ret i den betragtning, at støtteordninger i dette samfund med den markedsøkonomi, der er, ofte vil have den følge, som ministeren nævnte, nemlig at de kommer til at dække over ineffektivitet og uøkonomiske forhold. Jeg går ud fra, at det er de meget brede erfaringer med erhvervsstøttepolitikken, som vi har indhøstet gennem årene, hvor milliarderne jo er pøset ud af de offentlige kasser, ministeren dér øser af, og det glæder mig, hvis det er en sådan indsigt, der nu er gryende i horisonten.

Men når det gælder lige netop dette område, er det, det må dreje sig om her, netop at bygge på så at sige en helt selektiv sag, hvor man styrer meget præcist efter, hvad det er for energipolitiske mål, man ønsker at få fremmet, altså netop vedvarende energikilder osv. Det er klart, at hvis vi skal tale om rentestøtteordning på dette område, så skal det selvfølgelig være så præcist og effektivt virkende energipolitisk, at det er rigtigt og fornuftigt at iværksætte det.