

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Spørgsmålet er, hvem der bruger elvarmen. Det er rigtigt, at det ikke er særlig godt belyst, ikke mindst efter den eksplosion, vi har haft i antallet af elvarmekunder i de senere år. Der har dog været lavet undersøgelser tilbage i 1970'erne, der viser, at der er en sammenhæng mellem elforbrug og indkomst, og som viser, at afgiften ikke er helt vanvittig.

Til gengæld – det er meget let at svare på, hvis vi havde indflydelse, som vi fortjener efter vores mandattal og stemmetal – ville disse afgifter blive brugt til at hæve taksterne for de arbejdsløse, for dem, der simpelt hen er blevet skåret brutalt ned under den borgerlige regering. Det, der er forskellen, er, at de radikale lægger ryg til, at man ikke bruger pengene til en social opretning for de arbejdsløse, for pensionisterne, for dem, der har lidt under den borgerlige regering. Afgifterne ville blive brugt af os i en social omfordeling til at finansiere en social opretning. Det er det, der gør forskellen. I den sammenhæng er en høj elafgift både energipolitisk og socialt en udmærket foranstaltning.

Formanden:

En kort bemærkning til fru Lone Dybkjær, og så vender vi tilbage til nr. L 199.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg ville faktisk selv have sagt, at jeg synes måske også, at det her har fået, hvad det kan bære.

Jeg vil gerne til hr. Riishøj sige, at en undersøgelse fra begyndelsen af 1970'erne om sammenhængen mellem elforbrug og social status ikke giver noget som helst i denne sammenhæng.

Det, der er afgørende, er, om man har en undersøgelse, der viser, hvilke sociale grupper der har elopvarmning, og den eksisterer ikke. For ikke at komme ud i en kolossal social skævhed på grund af denne elafgift valgte vi altså den pragmatiske løsning, som jeg stadig tror er fornuftig.

At hr. Riishøj nok en gang vil give penge ud, kommer ikke bag på mig.

Dohrmann (FP):

Da vi for kort tiden siden fik nogle nye medlemmer af regeringen, blev der fra mange sider bedt om en kommentar. Jeg sagde ved den lejlighed, at de nye ministre selvfølgelig skulle dømmes på deres gerninger.

Jeg vil gerne være så flink over for den nye boligminister at sige, at dette dårlige forslag ikke alene skal dømme boligministeren. Jeg føler mig helt overbevist om, at selv om vi nu igen har hørt regeringspartiernes ordførere stå op og sige, at de kunne give deres tilslutning til det foreliggende forslag, så er det ikke særlig alvorligt ment. Det er mere, fordi man er tvunget til det, fordi som vi alle sammen ved, er det godt nok en såkaldt firkløverregering, der sidder, men når alt kommer til alt, er det radikale venstre jo de egentlige magthavere.

Det forslag, der ligger på bordet, er simpelt hen for dårligt. Vi vil stemme imod det, og det vil vi gøre ud fra den betragtning, at det er at smide penge ud af vinduet. Vi har set her igen med påskepakken, at et stort flertal her i folketinget mener, at hvis der er noget, danskerne i hvert fald ikke må få, så er det billig energi. Jeg vil godt vove den påstand, at med et forslag af denne karakter – også andre, også nogle af de ting, der er blevet sagt her i dag – er det faktisk svært at finde hoved eller hale på dansk energipolitik.

Vi ved, der er pøset mange, mange milliarder kroner ud til et stort naturgasprojekt. Vi ved også, at man bruger penge på tilskud til en hel del andre ting. Men hvad er der egentlig kommet ud af det? Intet. I hvert fald ikke noget, der har gavnet forbrugerne.

Dette forslag er noget, det radikale venstre har brugt til at markere sig en smule på, og det er regeringspartierne så blevet tvunget til at bøje sig for, og derfor ligger det her i dag.

Med en politik, der kort og godt går ud på, at danskerne skal betale mest muligt i skatter og afgifter for at få den nødvendige energi, er det simpelt hen under lavmålet, det er faktisk en sjofelhed, at man, allerede inden de nye afgifter er endeligt vedtaget, begynder at dele penge ud til nytteløse formål.

Vi stemmer som sagt imod lovforslaget.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg skal takke ordførerne for de positive ord og – med en enkelt undtagelse – også